

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Eliška Felendová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Sanace rodiny z pohledu sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí
<b>Volba tématu:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální</li><li><u>2. Užitečné a prospěšné</u></li><li>3. Standardní</li><li>4. Neobvyklé</li></ol>
<b>Cíl práce a jeho naplnění:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<b>Struktura práce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická - systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<b>Práce s literaturou:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<b>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídající nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<b>Přínosy diplomové práce.</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<b>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<b>Formální stránka:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je dostatečně obsažná, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené.

Je třeba vyzdvihnout, že ve výzkumné části práce v rámci kvantitativního výzkumu studentka oslovila 204 pracovišť SPOD obecních úřadů obce z rozšířenou působností ČR. Získaná data jsou interpretována v souvislostech. V diskusi studentka uplatnila své zkušenosti z praxe pracovníka SPOD, a tak se tu odráží dokonalá znalost dané problematiky s kritickým náhledem a s četnými návrhy řešení na zlepšení sociální práce orgánu SPOD obecních úřadů obce s rozšířenou působností.

S výsledky diplomové práce by bylo vhodné seznámit pracovníky SPOD obecních i krajských úřadů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte nějakou osobní zkušenost z praxe se spoluprací s nestátní neziskovou organizací, která vykonává terénní sociální práci? Pokud ano, s jakou?

Datum: 1.9.09

Podpis vedoucího diplomové práce: *invidna*