

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Olga Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Muži na rodičovské dovolené
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální<u>2. Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická - systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídající nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce.</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je přehledná, dostatečně obsažná, postihující danou problematiku i z pohledu situace v jiných státech Evropy. Vytkla bych ale opomenutí aktuální právní úpravy čerpání rodičovského příspěvku.

Ve výzkumné části práce považuji za nejslabší místo kapitolu věnující se výsledkům. Zejména v interpretaci dat u prvního respondenta jsem postrádala věcnost a zvolený jazyk připomínal spíše beletrii než vědeckou práci. Užívání citací respondentů bylo místy až nadbytečné, včetně užívání citací s vulgarismy (např. str. 78 či 63).

Přes výše zmíněné studentka předložila zajímavou práci, jejíž největší přínos shledávám v části věnované diskusi. Zde diplomantka prokázala schopnost vlastního názoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 1. 9. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: