

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Tereza Vokatá**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* **Ing. Mareček Jiří**
- Katedra:*
- Název diplomové práce:* **Kvalita života u žen a mužů s homosexuální orientací.**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. **Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

... **Hodnocená diplomová práce překonala moje očekávání a jisté obavy z možného zkreslení interpretace výzkumných rozhovorů. S respondenty jsem hovořil i po provedeném rozhovoru a ve všech případech i je výrazně oslovila kvalita přípravy a schopnost vcítění zpracovatelky-diplomantky. Velmi obtížné bylo jistě volnou formu rozhovoru převést do písemné podoby, která se však velmi vydařila a tak umožňuje následné využití práce v praxi. Popsané případy umožní sledovat postoje a vnitřní stavy gayů a lesbiček i sledovat jak se vyvíjely v průběhu jejich osobního života a i v kontextu postupujících změn ve společnosti.**

Mimořádně mě zaujala operativnost autorky diplomové práce zpracovat i materiály poskytnuté z osobní korespondence respondentů například s církevními institucemi na téma, které se týkají partnerství a nebo adopce dětí.

Tato práce je vhodným podkladem pro stanovení rozsahu i způsobů sociální pomoci jinak sexuálně orientovaným osobám a přípravě rozvojových plánů této pomoci ve městech typu České Budějovice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

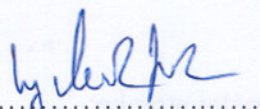
Otázka k ústní obhajobě práce:

... **Studijní obor autorky je psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory-návazné studium. Dokážete posoudit zda na základě vašeho výzkumu a přednesených závěrů je vhodné ovlivnit postupy v osobním přístupu zdravotnického personálu a poskytovatelů sociálních služeb při péči o seniory například v domovech důchodců nebo při poskytování asistentkých služeb v domácnostech osob s odlišnou sexuální orientací?**

.....

Datum: ...10.6.2009.....

Podpis oponenta diplomové práce.....


Ing. Jiří Mareček