

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Blanka DYTRICHOVA
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce: PhDr. Blažena PAPAČKOVÁ
- Katedra:
- Název diplomové práce: UKONČENÍ NAHRADNÍ RODINNÉ PÉČE PŘED 18. ROKEM VĚKU DÍTĚTE
- Vdoba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
Předložená diplomová práce je vhodně a přehledně strukturována, její srozumitelnost a čtivost nenarušuje ani ojedinělý výskyt chyb. Mj. v textu, u dvou odlišných seznamů, je uveden odkaz na Přílohu č.1 (chybně str.33, správně jen str. 48). Z obsahového hlediska upozorňuji, že ve výčtu ústavních zařízení (str.14) chybí zařízení v resortu zdravotnictví: kojenecké ústavy a dětská centra.

.....
Vlastní výzkum studentka realizovala ve dvou liniích (1. názory sociálních pracovníků; 2. analýza situace dětí v NRP, kterým byl pobyt v náhradní rodině ukončen před 18.rokem), postupovala vhodně podle samostatně zvolené metodiky a dosáhla stanovených cílů.

.....
Zkoumané soubory jsou sice málo početné ($n_1 = 15$; $n_2 = 20$), diplomantka si správně nečiní nároky na generalizaci výsledků. Na základě vlastních zjištění navrhuje další možná výzkumná zaměření a využití v praxi. Celkově je možné práci hodnotit jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Jaké jsou příčiny častějšího rušení příbuzenské pěstounské péče?
.....

Datum: 8.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....

