

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Iveta Mikulenková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Šárka Kovárnová
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Dodržování standardů kvality sociálních služeb v rezidenčních zařízeních pro osoby se zdravotním postižením.
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Přijatelná**
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si zvolila velmi aktuální téma a vhodně k němu postavila svůj cíl práce a hypotézy. Struktura teoretické práce je logicky řazena a poměrně podrobně členěna. Bohužel se zde objevuje větší množství nedostatků po formální stránce a stylistických chyb, které ubírají na kvalitě teoretické části. V některých kapitolách může být obsah textu pro někoho, kdo není v této problematice zcela orientovaný, hůře uchopitelný.

Oproti tomu praktickou část hodnotím velmi kladně. Výsledky z dotazníkového šetření jsou pečlivě zpracovány a popsány. Studentce se podařilo oslovit a navázat spolupráci s téměř všemi zařízeními poskytujícími rezidenční služby pro ZP v Jihočeském kraji a tím získala dostatečné podklady pro naplnění cíle své práce. K praktické části mám pouze jednu výtku – zařazení sociální služby „podpora samostatného bydlení“, která je službou terénní, nikoliv rezidenční.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že zavedení standardů kvality sociálních služeb bylo jednoznačným přínosem pro kvalitu poskytování sociálních služeb? Existují nějaká rizika při jejich zavádění?

Datum: 9.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....*Kou*.....