

Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie

Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Kněžská 8. 370 01 České Budějovice

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Hospicová péče v povědomí laické veřejnosti na Prachaticku

Autor práce: Marcela Talafousová

Práce kolegyně Marcely Talafousová vykazuje známky dvou zažitých legend. Posudek, který mám jako oponent za úkol zpracovat, by mohl sloužit k tomu, aby takové legendy ztratily na svém vlivu a své síle. Předně je práce svým charakterem ryze kompilační – přímé citace, navíc často popisované s mnoha chybami včetně hrubých pravopisných – vysoko převažují nad autorským textem. Pokud připočítám parafrázované (a přitom často jen nepatrně obměněné) odstavce, dostanu se při součtu všech původních vět, jimiž autorka svou práci rozvinula, na několik málo stran, především v úvodu a závěru práce. Legenda o tom, že stačí seřadit správně odstavce pod sebe, samozřejmě s použitím více než jedné knihy, je ve skutečnosti mýtus.


Dalším takovým mýtem je, že na to, co zrovna není citováno přesně, se stejně nepříjde. Také zde se kolegyně Talafousová mýlí, neboť začíná svůj text na s. 7 citací diplomové práce (dnes už Mgr., tehdy Bc.) Kateřiny Čermákové, *Péče o těžce nemocné a umírající v domácím prostředí z pohledu pečujícího* (Katedra ošetrovatelství, Lékařská fakulta Masarykovy univerzity, Brno 2007), jejíž vedoucí byla PhDr. Marie Macková, Ph.D. RSW. Citace střídá parafrázi, ta opět citaci (zaujme také stejně citované proložení: „*lidská náklonnost je nenahraditelná*“ (s. 7, v původním textu KČ s. 8). Zájemce odkazují na s. 8 a 9, možná i další. Na internetu srovnej odkaz: <http://www.umirani.cz/res/data/007/000847.pdf?seek=1226581959>. Tam vše k úsudku.

Chápu, že se někdo obává užívat vlastních slov, ale pokud hned na začátku práce, prakticky v prvním odstavci, nedodrží studentka pravidla citační etiky, neměla by, ačkoli je její práce jinak – pro svou praktickou část – docela přínosná, přistupovat k obhajobě.

Celkově hodnotím práci jako nezdařený kompilát s minimem vlastního přičinění, vyzývám studentku Marcelu Talafousovou, pokud bude ochotna a schopna obhájit svůj postup

před komisí u obhajoby své práce, aby k ní přistoupila, přestože já její práci *Hospicová péče v povědomí laické veřejnosti na Prachaticku* pro výše zmíněné **k obhajobě nedoporučuji.**

V Českých Budějovicích. 24. května 2009.


.....
Mgr. Tomáš Veher, Th.D.