

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kristýna BŘEZINOVÁ
- Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postížené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Zdeněk Slomek
- Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
- Název diplomové práce: "Informovanost dětí na 2. stupni ZŠ o možnostech řešení jejich problémů s výskytem soc. patolog. jevů"
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....
- .....
- .....

Další hodnocení: Diplomantka předkládá analyticky pojatý pohled na míru informovanosti žáků 2. st. ZŠ v oblasti SPJ, podílů jednotlivých kategorií pedagog. pracovníků a spolupracujících ústředitelů. V teoret. části je prezentován pohled na široké spektrum SPJ úlohu rodiny a školy, přibližně za období záleží o upozornění na negat. důsledky některých „volnočasových činností“ ve smyslu svobodné volby. V části věnované střed. výchovné péči je třeba přesněji citovat zákon č. 383/2005 Sb. (str. 45, 1.5, 2.3). Stanovené hypotézy korespondují s celk. zaměřením práce, použité metody analýzy dokumentů, sběru dat, databanku apod. jsou adekvátní z hlediska cíle. Vhodně je vysvětlen i metod. postup zpracování údajů. Výběr respondentů (7 škol, 500 žáků ve 28 třídách, 28 TÚ, 7 výchov. poradců) umožňuje obecněji formulovat závěry. V závěrečné části nechybí odkaz na uplatňování metod. pokynů MŠMT, pozitivně hodnotím i zmínky o úrovni vztahů říd. učitelů a žáků, chápaní některých (i nedůkladně prezentovaných) záležitostí typu EMO (str. 131). Zajímavé jsou údaje o faktu podání informace rodiči (74%) i okolnosti 51% již řešeni (str. 132). Závěr práce obsahuje věcně shrnutí, pohled na výsledky výzkumu a stanovené hypotézy. Prezentována

x)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: 1) Obecně je problém výskytu a řešení SPJ v rámci pojinné školní docházky považován za složitý, společensky nepřijatelný, vyžadující radikální přístup. Co vede třídni učitelé sledovaných škol (3/4) ke konstataci, že na jejich škole to není problém? 2) Jak hodnotíte (a proč) úroveň spolupráce TÚ a kurátora pro mládež v daném regionu - především z pohledu řešení?

Datum: 2.6.2009..... Podpis vedoucího diplomové práce.....

- x) zjistěm i tou prakticky využitelná. Důležitou část dokládá pro myšlenost obsahové zaměření ankety i snahu po srozumitelnosti a přiměřenosti zadání. Autorka dokládá potřebnou úroveň orientace v odborné literatuře, text má výbornou stylistickou a gramatickou úroveň.