

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavlína Brožová
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce: Mgr. Ilona Koppová -
speciální a sociální pedagogiky
- Katedra: Integrace dětí s mentálním postižením
v mateřské škole
- Název diplomové práce:
- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Slovní hodnocení posudku diplomové práce

Název diplomové práce: **Integrace dětí s mentálním postižením v mateřské škole**

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Pavlína Brožová**

Téma diplomové práce je standardní. Diplomantka zkoumá názory a postoje k integraci pracovníků mateřských škol a rodičů dětí s mentální retardací navštěvujících speciální mateřské školy.

Cíl práce- porovnat postoje k integraci dětí předškolního věku u vedoucích i řadových pracovníků mateřských škol v Českých Budějovicích a v Jindřichově Hradci a rodičů dětí s MR, navštěvujících speciální mateřské školy v těchto městech, byl splněn, jak autorka sama uvádí, jen částečně, neboť v Jindřichově Hradci oslovenou speciální mateřskou školu žádné dítě s MR nenavštěvuje. Zatímco u pracovníků oslovila autorka běžné i speciální mateřské školy, u rodičů volila pouze školy speciální.

Struktura práce je po obsahové stránce logická a tradiční, ale práce s literaturou je slabší. Diplomantka sice čerpala z množství běžně dostupných pramenů, ale někdy i zastaralých (Národní plán pomoci zdravotně postiženým občanům 1992-1994, Jesenský, Problémy pedagogické integrace, 1995). Za velmi slabou považuje první část teoretické části práce, která nekoresponduje z valné části s tématem, tj. integrací dětí s mentálním postižením v mateřské škole (str. 14- 22). Velmi dobrá je druhá část teoretické práce, týkající se problematiky mentální retardace a vývojových etap dítěte, kde autorka čerpala zejména z autorů Vágnerové, Švarcové, Říčana a Krejčířové. Tato část je ucelenější a přehlednější .

Po formální stránce je práce přijatelná, po jazykové stránce nevyhovující - hrubé gramatické chyby nejsou ojedinělé (dokumenty se dochovali, interpunkce, vynechaná slova ve větách), špatná stylistika - některé věty nedávají smysl, jiné jsou nepřesně formulovány (př. *Postoj ředitelky mateřských škol k dětem s mentální retardací v Českých Budějovicích je více negativní než v Jindřichově Hradci, viz Hypotéza 3* - ve větě chybí slovo *integrace*). Výhrady mám i k terminologii. Autorkou užívanou formulaci "*zdravotně znevýhodnění*"- *...postavení zdravotně znevýhodněných*, považuji za neetickou. Doporučuji používat termín *osoby (dětí) se zdravotním postižením (znevýhodněním)*. Stejně tak neintegrujeme *dítě* do běžné základní školy, ale *žáka*.

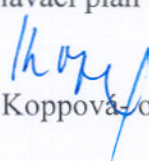
Grafy a přílohy odpovídají nutnému doplnění textu. Uvítala bych přílohu s vyhláškou upravující integraci dětí v předškolním zařízení či ukázkou plánu , který vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Přínosy diplomové práce: Domnívám se, že pro úzký výběr škol a nízký počet respondentů (názor jednoho vedoucího pracovníka vůči dvěma nepovažuji za dostatečně průkazný vzorek), práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrhanou klasifikací dobře.

Otázka k ústní obhajobě práce: Setkala jste se, Vy osobně, s integrací dítěte se střední mentální retardací v běžné mateřské škole? Jaký individuální vzdělávací plán byste pro něj doporučila (př. dítě s Downovým syndromem)?

České Budějovice, 11. června 2009


Mgr. Věra Koppová-oponent

