

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie ŠUSTOVÁ
- Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Zdeněk Šlomek
- Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
- Název diplomové práce: "ANALÝZA DŮVODŮ UMÍSTĚNÍ DĚTÍ DO ZARÍZENÍ PRO VÝKON ÚSTAVNÍ A OCHRANNE VÝCHOVY"
- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná (uzorná)
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka si stanovila cíl zmapovat a posoudit značnou šíři okolností, které vedou k zásahu ve smyslu naučené ÚV a ÚlozebÚ OV - věnuje se problematice rodině, přibližuje právní náležitosti postupu příslušných orgánů, charakterizuje typy etopedických zařízení a pod. Práce je vhodně strukturována, výběr literatury odpovídá oblasti zájmu. Náhled dotváří vložena kapitola osvětlující práva dítěte, přehled zákonů (ÚV, OV) s vysvětlením jednotlivých pojmů (užítkové) a realizovatelných opatření. V části věnované koncepci v obf. sociálně právní ochrany dětí je předkládán náhled na současnou úroveň s vyučováním kompetencí.

Diskusní část odraží jednak statistické srovnání v jednotě krajích ČR, jednak je analyzován stav ve smyslu důvodů nahrazení počtu dětí se zdravotními problémy. Podrobně (a věcně) jsou komentovány výsledky vlastního výzkumu. Pohled na dysfunkční rodinné prostředí, včetně spektrum umělého dítěte a hranice i časová sladěnost prolonace řešení, objektivně odraží teoretickou praxi. Práci považuji za přínosnou a široce využitelnou (i publikacně). Ocenuji úroveň orientace diplomantky v předkládané oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pro léta 2009-2011 byl vládním příkazem "Národní akční plán k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti" - charakterizujte základní záležit.

Datum: 28. 8. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce:

