

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Žaneta Sýkorová, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Zdeněk Velikovský
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Informovanost obyvatelstva při výskytu epidemického ohniska infekce
- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka Žaneta Sýkorová si zvolila užitečné a prospěšné téma, jehož aktuálnost ještě více podtrhuje reálná epidemiologická situace a vývoj viru Pandemic H1N1 2009 ve světě i v zemích EU/EFTA.

Právě v tomto kontextu vyvstává v praxi jako jedna z klíčových rolí národních i nadnárodních orgánů zdravotní politiky informovanost veřejnosti – její obsah, formy i prostředky. Práce tak získala skutečně vysokou aktuálnost.

Teoretická část práce je obsáhlá a dobře vybavená, netradičním prvkem jistě je návrh autorské brožury pro lepší informovanost obyvatelstva a postupů jejího rozšíření, které vychází ze závěrů autorčiných praktických zjištění.

V diskusi dává prostor názorům laické veřejnosti, zjištěným vlastním výzkumem, které konfrontuje s postoji odborníků. Z výsledků názorové konfrontace pak vzniká nová kvalita, sumarizovaná do vlastních návrhů řešení a připomínek, které by mohly vést ke zlepšení dosavadních forem informovanosti veřejnosti v dané problematice.

Studentka pracovala velmi samostatně, na konzultace přicházela s vlastními návrhy a spolupráce s ní byla bezproblémová.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nepokládám

Datum: 31. 7. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

