

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Švehlová
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: Tomáš Pícek, Ph.D.
Katedra: veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Rizika polutantů v půdě a jejich vliv na zdraví lidí
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1/ V seznamu literatury prakticky chybí originální odborné články, většina literárních zdrojů jsou internetové odkazy, popřípadě skripta či sborník.

2/ Téma práce je podle mého názoru příliš rozsáhlé, polutantů v půdě existuje nesmírné množství, jejich vliv na životní prostředí a na člověka je velmi rozmanitý a faktorů ovlivňujících jejich degradaci je také mnoho. Práci by prospělo, kdyby byla zaměřena úžeji na dílčí problematiku.

Další hodnocení:

Na str. 17 jsou uvedeny jako citace: (podle Statistické ročenky ČR, 2000) a (Český ekologický ústav, 2003). Tyto literární zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury, navíc jsou v celé práci odkazy uváděny jako čísla. Jaká je přesná citace těchto literárních zdrojů?

V kapitole „Diskuse“ se zbytečně opakují dlouhé části textu z kapitoly „Výsledky“: od strany 97 až do konce kapitoly „Diskuse“ je přibližně polovina textu totožná s textem v kapitole „Výsledky“. Kapitola se pak zbytečně prodlužuje, text je méně čtivý.

Na str. 95 se konstatuje: „Nepříznivě se v půdě projevuje i aplikace kalů z ČOV. Tyto kaly jsou často zdrojem vysokých koncentrací těžkých kovů... „, Znamená to, že všechny kaly z ČOV jsou kontaminovány těžkými kovy a jsou tedy nevhodné pro aplikaci do půdy? Není povinností provozovatele ČOV provést rozbor těchto kalů a na základě tohoto rozboru potom posoudit, zda kal obsahuje nadlimitní koncentrace kontaminantů? Podle mého názoru kaly z ČOV mohou být dobrým hnojivem (samozřejmě pokud jsou vhodně upravené a neobsahují kontaminanty), neboť jde o organickou hmotu, jejíž doplnění zejména do minerálních půd je pro tyto půdy prospěšné...

Na str. 96 je věta: „Škodlivé látky snižují úrodnost půd a tím i výnosy pěstovaných plodin, např. na půdě, která byla kontaminována polyaromatickými uhlovodíky, zpravidla nic neroste.“ Je tato věta pravdivá? Jak tyto polyaromatické uhlovodíky v půdě škodí? Jsou přímo toxické pro rostliny?

V odstavci na str. 98 začínajícím „Půda obsahuje...“ se hovoří o tom, že se mikroorganismy mohou využívat jako bioindikátory různých negativních vlivů na půdu. Chybí zde však vysvětlení, jakým způsobem se toto hodnocení provádí. Jaké konkrétní mikrobiální parametry slouží k hodnocení vlivu kontaminantů na půdu?

Kapitolu „Závěry“ považuji za příliš rozsáhlou, tato kapitola by měla být stručná a jasná a měla by obsahovat konkrétní informace. Příkladem balastního textu jsou poslední dva

odstavce této kapitoly, které obsahují věty jako „Domnívám se, že cíl, který jsem si stanovila, byl splněn.“ nebo „Obsah práce, který jsem si vymezila byl naplněn v teoretické části práce...“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohou některé z polutantů vyjmenovaných v literární rešerši ovlivnit koloběhy prvků v půdě a tím i fungování celého ekosystému?

Proč dochází k snadnému vyplavování dusičnanů z půdy do spodních a povrchových vod a proč se nevyplavuje jiná v půdě běžně se vyskytující minerální forma dusíku - amoniakální dusík?

Datum: 12.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....

