

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Tvrdá, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: František Kotrba, Mgr.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Porozumění a postoje lékařů k současné reformě zdravotnictví
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Další hodnocení:

Diplomové práci Bc. Lenky Tvrde Porozumění a postoje lékařů k současné reformě zdravotnictví nemám prakticky, krom drobných gramatických nedostatků, co vytknout. Vyzdvihuji především výběr velmi aktuálního a náročného tématu, jehož uchopení možná stojí na pomezí kvantitativní a kvalitativní metody zkoumání. Studentka zvolila kompromisní postup kvantitativní s převažující mírou otázek otevřených a polootevřených, čímž získala širší spektrum odpovědí včetně vlastních názorů respondentů. Problematické samozřejmě je uchopení celé šíře vlastních názorů a jejich sumarizace, přesto za pozitivum práce považuji jasné podložené závěry s konkrétní definicí klíčových rozdílů mezi jednotlivými kategoriemi respondentů, jež korespondují s reálnými diskrepancemi v přijímání a názorech na aktuální zdravotnickou politiku státu v řadách profesní odborné veřejnosti. Osobně považuji výstupy výzkumné části práce za použitelné mj. jako názorotvorný podklad pro odborné profesní instituce (MZ, ČLK) a v koncentrované podobě publikovatelné v odborném tisku. Práce je přehledná, dostatečně a funkčně vybavená.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že diskrepance v názorech praktických lékařů v rozdílných formách pracovního poměru (zaměstnanci vers. OSVČ) jsou natolik zásadní, že prakticky není možné prosazovat takovou zdravotnickou politiku státu, s níž by byly spokojeny všechny strany? V jaké oblasti především, na základě svého výzkumu, vnímáte nejhlubší rozpor?

Datum: 8.6. 2009

Podpis oponenta diplomové práce.....

