

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Eva Němcová**

Studijní obor: **Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium**

Oponent diplomové práce: **Prim. MUDr. Petr Sák, Ph.D.**

Katedra: **KKO**

Název diplomové práce: **Výskyt karcinomu děložního čípku u žen v Jihočeském kraji**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Dobře strukturovaná diplomová práce v první teoretické části podává ucelený přehled o problematice zhoubného onemocnění hrdla děložního. Jsou zde drobné nepřesnosti (jako CIN IV), ale jinak je tato část poměrně vyčerpávající. Ve výzkumné části pracuje s početným souborem. Aktuálně získaná data většinou potvrzují předložené hypotézy a nepotvrzená hypotéza H1 je naopak, z hlediska zdravotní prevence, výhodná. Drobné nedostatky v závěru (stanovila jsem si 3 hypotézy a je H1 až H5 apod.) nesnižují úroveň této dobře sepsané diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste přispěla k lepší návštěvnosti žen na preventivních gynekologických prohlídkách?

Datum: 9.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce: MUDr. Petr Sák, Ph.D.

