

posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

název práce: Sociální zabezpečení
Důchodové a nemocenské pojištění OSVČ v okrese Tábor
jméno autora/ky: Věra Čmolíková
studijní obor: Sociální a charitativní práce

Obecná hodnocení

Téma práce:

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

Téma práce:

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

Zaměření práce:

- A) práce je teoretická
- B) práce má část teoretickou i empirickou

Formulace cíle práce:

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

Naplnění stanoveného cíle:

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce nebyl naplněn
- C) cíl práce byl naplněn částečně

Struktura práce:

- A) logická
- B) nelogická

Z hlediska obsahového je struktura práce:

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

Vyváženost práce:

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky

Hodnocení

např.
konkrétní
data roku
2009 apod.

- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

Hodnocení empirické části práce

Práce nemá empirickou část.

Náročnost realizace empirického šetření:

Hodnocení

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- D) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

Citace:

- A) splňují normu ISO 690
- B) nesplňují normu ISO 690

**Hodnocení
částičně**

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
- B) práce neobsahuje gramatické chyby

časté

Stylistická vypělost práce:

- A) je na výborné úrovni
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

Nedostatky:

- Název práce je nejednotný. Sociální zabezpečení Důchodové a nemocenské pojištění OSVČ v okrese Tábor
- V obsahu jsou pouze obecné kapitoly nevážící se k okresu Tábor.
- Cíl práce, jak je definovaný v Úvodu, tedy „...přiblížit problematiku vzniku sociálního státu, sociálního zabezpečení a jeho instituce, důchodového a nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných.“, se mi jeví jako nejasný a spíše jen komplikující jednotu a čistotu práce.
- Toto se odráží zejména v kapitolách o pilířích soc. zabezpečení. Zde je u některých druhů pojištění (1. pilíř soc. zab.) uveden vztah a informace k OSVČ např. kap.

nemocenské pojištění, ale u některých pojištění vztah k OSVČ nenalzáme např. důchodové. Ani v pilířích 2. (st. soc. podp.) a 3. (soc. pomoc) nenalzáme propojení s tematikou OSVČ.

- Pravopisná chyba v Úvodu na str. 6: „...člověk – zdraví, nemocný...“
- Není shoda přísudku s podmínkem – nevědí / neví (str. 6 a 7)
- Na straně 13 není definovaný termín sociální událost, ale s tímto nevysvětleným termínem se v textu pracuje. Je zde pak také uvedeno dělení a příklady soc. události, což by mělo následovat až po charakteristice - co soc. událost vůbec znamená. Také je tento termín již zmíněn v Úvodu.
- Kapitola 3 Česká správa sociálního zabezpečení – domnívám se, že tato kapitola není natolik důležitá vzhledem k názvu a cíli práce, aby byla jako jedna z hlavních kapitol.
- Strana 16: Poslední věta prvního odstavce: „Příprava na důchod by měla být celoživotní.“ Tato věta nezapadá do kontextu celého odstavce. Kdo by se měl připravovat celoživotně? Stát, OSVČ, systém pojištění?
- Str. 21 špatná zkratka ÚP (Úp)
- Na straně 25 je uvedena informace o 15 krajských městech. Ovšem v České republice je pouze 14 krajů, Středočeský kraj a hl.m. Praha navíc mají svá sídla ve stejném městě.
- V kapitole 4.5 Důchodové pojištění a 4.7 Přehled o příjmech a výdajích nerozumím, proč je pojednáno o konkrétních datech roku 2009? V jiných kapitolách je pojednáno o problematikách v obecných časových rozmezích a termínech.
- Tabulky, ve kterých jsou uvedené počty OSVČ z okresu Tábor, mohly být spíše uvedeny v přílohách, protože práce je obecná a zaměřuje se na okres Tábor jen oněmi tabulkami.
- V práci není kapitola diskuze.
- Seznam zkratek ztrácí smysl, pokud zkratky nejsou vysvětleny.
- Elektronické zdroje nejsou v seznamu zdrojů uvedeny ve správné formě podle platné citační normy.

Práci hodnotím jako nezdařilou. Nepojednává ani o soc. zabezpečení, ani o soc. státu, ani o OSVČ. Pojednává o vytržených faktech z těchto oblastí bez logické provázanosti. Nevidím smysl práce, protože je možné získat informace o výše uvedených oblastech v jiných již napsaných dílech a to patrně bez pravopisných chyb a omylů (15 krajů).

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Z jakého důvodu píšete v kapitole 4.5 *Důchodové pojištění* a 4.7 *Přehled o příjmech a výdajích* o konkrétních datech roku 2009? V jiných kapitolách je pojednáno o problematikách v obecných časových rozmezích a termínech.

Předloženou práci **doporučuji s vážnými výhradami** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 21.5. 2009

Lucie Maliňáková