

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Králová  
*Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* František Kotrba, Mgr.  
*Katedra:* Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název diplomové práce:* Prevence obchodování s lidmi prováděná na středních školách
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Bc. Martina Králová zpracovává téma obchodování s lidmi, tedy problém existující, veskrze zajímavý, i když co do rozsahu u nás ne tak medializovaný. Jistý rozpor spatřuji v názvu práce „Prevence obchodování s lidmi prováděná na středních školách“. Předmětem je totiž primárně monitoring informovanosti studentů o obchodování (Abstrakt, Závěr, s. 104), druhým dílčím cílem pak byla sama prevence formou přednášek na školách, které nabídku studentky přijaly. O tomto cíli a jeho realizaci, výstupech atp. se ale diplomantka zmiňuje ku škodě věci jen okrajově (s. 43, s. 99, s. 100). Přitom mohlo jít o velice zajímavou materii, jejíž výpovědní hodnota by byla jistě větší než např. baterie otázek a redundantních odpovědí týkající se detailů brigád studentů...

Studentka však velmi správně vnímá důležitost víceméně opomíjeného problému, přichází sama s návrhem řešení a řešení částečně sama realizuje, což je inspirativní a mnou vysoce ceněná aktivita. Osobně bych Bc. Králové doporučil ještě zužitkovat získané informace při přípravě multiplikovatelného výstupu např. formou cíleného mediálního mixu a v případě jejího zájmu mám pro ni k dispozici kontakty na konkrétní redakce specializovaných médií. Bohužel musím upozornit na některé formální nedostatky především v interpunkci a též v literatuře, která je ze 75% z elektronických, nikoliv však až na výjimky aktuálních zdrojů. Nadbytečná je snaha opticky rozšířit teoretickou část práce, její výpovědní hodnota je dostatečná a tato snaha zcela zbytečná. Přikláním se proto spíše ke klasifikaci velmi dobře s tím, že oceňuji autorčinu schopnost analyzovat výstupy, konkretizovat závěry a realizovat opatření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaká restriktivní či preventivní společenská opatření by primárně měla česká společnost přijmout v boji proti obchodování s lidmi?

Datum: 8. 6.

Podpis oponenta diplomové práce.....