

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomata:* Bc. Martina Králová
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Čurdová Zdenka
Katedra: Katedra klinických oborů
Název diplomové práce: **Prevence obchodování s lidmi prováděná na středních školách**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila v současné době velmi aktuální a zajímavé téma. V teoretické části komplexně zpracovala problematiku obchodu s lidmi. Ze zpracování je znát, že se studentka ve zmíněné oblasti pohybuje a dobře orientuje. Práce s literaturou je na velmi vysoké úrovni. Autorka využívá i zahraničních zdrojů.

Autorka uvádí informace, které mají velkou prostupnost do praktické roviny, oceňuji i samostatnost studentky v přípravě přednášky pro střední školy, které také sama úspěšně na 4 středních školách realizovala. Výzkumná část je velmi rozsáhlá a komplexně pojatá, výstupem je mnoho zajímavých informací a také v praxi využitelných dat. Drobným nedostatkem shledávám nepřesnosti v tabulce 4 a grafu 18, kde zřejmě došlo k nepřesnému opisu dat.

Cíl práce byl vhodně zvolen a naplněn. Hypotézy byly rovněž vhodně stanoveny a v diskusi je rozebráno jejich potvrzení či vyvrácení. Také diskusi a závěr práce považuji za dostatečně kvalitní.

Vzhledem k velmi dobrému obsahovému zpracování práce podloženému vlastní zkušeností s přednáškovou činností na středních školách navrhuji výborné hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete následující: student hledající brigádu v rámci ČR se obrátí na své známé, kdežto když hledá brigádu v zahraničí, činí tak prostřednictvím anonymního internetu? Považujete za alarmující počet studentů, kteří jsou ochotni pracovat bez pracovní smlouvy nebo jen na základě ústní smlouvy? Co tito studenti riskují?

Datum:

8. 6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....*Zuzana Holenka*.....