

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

TEOLOGICKÁ FAKULTA

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Kovářiková
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná
Katedra: Praktické teologie
Název bakalářské práce: Problematika bezbariérovosti kulturních památek, z pohledu jejich vlastníka, na příkladu jihočeských památek ve státním, církevní a osobním vlastnictví

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Logické struktúře práce lze vytknout nesystematické zařazení vymezení pojmu tělesného postižení (Obsahem příloh není v odborném textu zpravidla definování základních pojmů). K pojmu integrace se vyjadřuje řada odborných zdrojů, při vymezení tohoto pojmu bylo na místě komparovat více autorů. Též pojem inkluze měl být autorkou zařazen. Nedůsledně je dodržována aktuální odborná terminologie z oblasti problematiky jedinců s postižením. Kladně je potřebné ohodnotit zpracování legislativních souvislostí Text obsahuje písařské chyby (např. seznam odborných zdrojů a jiné). Na přílohovou část není vždy řádně v textu odkazováno, též obsahové naplnění není příliš adekvátní.

Další hodnocení:

Výrazným kladem uvedené závěrečné práce je jasné vymezení cíle, který je přesně a věcně formulován. Název práce je v korelaci s cílem a vymezuje se pro část teoretickou i praktickou. Cíl však shledávám jako částečně naplněný, protože vztah mezi typem vlastníka kulturní památky a mírou bariérovosti objektů v analýze výsledků výzkumného šetření nedošlo valného rozpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké bariéry, kromě architektonických, jsou v procesu společenské integrace jedinců s tělesným postižením do majoritní společnosti?

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdatná
3. Standardní s minimálními nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systematická
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použití literárního zdroje:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Datum: 20. srpna 2009

1. Mimoriádně funkční
2. Velmi dobře funkční
3. Odpovídá nutnému čerpaní lexiku
4. Nedostačující

Podpis oponenta bakalářské práce:

Gravita