

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Bodláková  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižení děti, dospělé a seniory  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Zdeněk Toušek  
*Katedra:* Psychologie a speciální pedagogiky  
*Název diplomové práce:* Význam a možnosti pedagogické asistence při školní integraci dětí se zdravotním postižením
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si ke zpracování vybrala téma, které je v současné době velmi aktuální a předložená práce by tak mohla být zajímavým přínosem do odborné diskuze.

Po formální stránce se jedná o práci zdařilou. Ocenit je zejména třeba přehlednost a kvalitu zpracování. Místy se však v textu vyskytují překlepy, a to zejména ve slovech, které standardně neoznačuje textový editor. Subjektivní výhradu mám ke zvolenému způsobu odkazování na literaturu. Čtenáři se tím významně ztěžuje orientace v textu a v použitých zdrojích. Kombinace indexů a poznámek pod čarou by podle mého názoru byla adekvátnější s ohledem na (chvályhodně) vysoký počet použitých informačních zdrojů a odkazů na ně.

Z gramatického a stylistického hlediska je předložená práce na dobré úrovni, pouze místy se autorce nedaří vhodná konstrukce či formulace vět. Také některá užitá slovní spojení jsou podle mého názoru nepatřičná, např. „dát dítě do zařízení“. V teoretické části je zřetelné ovlivnění stylu publikacemi, z nichž v té které pasáži autorka vycházela. Text pak místy působí nevyváženým dojmem.

Úvodní pasáže teoretické části jsou v souladu s tématem zaměřeny na vymezení a charakteristiku funkce asistenta pedagoga a osobního asistenta. V následujících podkapitolách však podle mého názoru autorka překračuje rámec tématu a věnuje se otázkám, které sice souvisí, ale nejsou pro výstupy práce významné, viz např. hodnocení výhod běžných a speciálních škol či podkapitola s názvem Na co si dát pozor při integraci. Toto rozmělnění tématu se pak přenáší i do výzkumné části, kde přes jasně formulované cíle autorka zabíhá ve vlastním výzkumu a následně diskuzi do širšího kontextu, což je na úkor hloubky zaměření se na dané téma. Sporná je formulace hypotéz a také některých otázek v dotaznících, které jsou podle mého názoru sugestivní.

Z celkového pohledu lze říci, že na předložené práci je patrné zaujetí, se kterým autorka ke zpracování přistupovala. Téma, které si zvolila, je ožehavé, a přesto je mu v odborných pracích věnováno velmi málo pozornosti. To samozřejmě přináší nemálo úskalí a autorku je třeba ocenit, že se touto cestou vydala. Proto se i přes určité výhrady domnívám, že se s nároky kladenými na tento typ práce vyrovnala úspěšně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co vás vedlo k realizaci kvantitativně orientovaného výzkumu?

Proč byl pro realizaci výzkumu zvolen právě okres Český Krumlov?

Datum: 12. června 2009

Podpis oponenta diplomové práce: