

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Petra B o d l á k o v á**
- Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby, navazující magisterské studium
- Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky
- Název diplomové práce:* **Význam a možnosti pedagogické asistence při školní integraci dětí se zdravotním postižením**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Mimořádné, funkční**
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Ne zcela běžné názory**
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

*Jedná se o jasně strukturovanou a pečlivě zpracovanou diplomovou práci, která se dotýká (a svým způsobem i řeší) velmi aktuální problematiku vytváření podmínek pro úspěšnou integraci žáků se zdravotním postižením v běžných školách.*

*Ačkoliv není výzkumný soubor rozsáhlý, přináší množství zajímavých informací, které autorka pečlivě zpracovává a předkládá tak zajímavou sondu do problematiky pedagogické i osobní asistence. Funkční zajištění podpory ze strany asistenta pedagoga a poskytnutí služby osobní asistence, náleží bezesporu mezi základní předpoklady úspěšné individuální integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (resp. se zdravotním postižením) v běžných školách.*

*Práce tak poskytuje zájemcům z řad pedagogické i rodičovské veřejnosti množství cenných informací, a to jak v teoretické, tak i praktické oblasti (pozoruhodné jsou např. výsledky shrnuté v tabulce na str. 108).*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- *Názory 22% ředitelů škol v tom smyslu, „že nejsou pro integraci dětí s mentální retardací!“ (str. 103) bych nevnímal jako „alarmující“, ale spíše jako zcela legitimní, v zásadě potvrzující známý a prověřený fakt, že limitujícím faktorem opravdu úspěšné individuální integrace (a nejen „hraní si na integraci“) je právě míra mentální retardace integrovaného žáka se zdravotním postižením (lze totiž s úspěchem integrovat děti s lehkou mentální retardací, u středně těžké mentální retardace to bývá zpravidla už dost velký problém a u těžké mentální retardace je integrace mnohdy naprosto kontraproduktivní)...*
- *Pozor též na věty typu: „Bylo by zajímavé zjistit, kdo rozhodoval o potřebnosti...“ (míněno přidělení AP, str. 105). Opět zbytečně konfrontační tón, neboť pravidla rozhodovacího procesu jsou jednoznačně a srozumitelně nastavena (tzv. míra speciálně pedagogické podpory) a zpochybňování tohoto procesu není (alespoň dle mého soudu) zrovna nejlepším přístupem.*
- *Úvahy o splynutí pracovních pozic asistenta pedagoga a osobního asistenta (str. 110) se vedou na kompetentních místech (MŠMT ČR a MPSV ČR) již více než rok a rodičovská veřejnost je o této diskusi samozřejmě obšírně informovaná. Tedy „nic nového pod sluncem“...*
- *A na závěr, osobně bych expresivní výraz „alarmující“ (viz výše – připomínky a ovšem i Vámi citovaný problém týkající se úhrady za čerpané sociální služby - str. 102) užíval uvážlivěji (?). A co více, mělo by být vždy respektováno pravidlo „audiatur et altera pars“, jinak se jedná o prezentaci až příliš jednostranného názoru...*

Datum: 2. 6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

