

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra : Praktické teologie
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor práce: Markéta Nováková

Název práce:

**Sociální pracovník v mobilním hospici; místo sociálního pracovníka
v multidisciplinárním týmu**

Bakalářská práce je obsahově orientována do oblasti tanatologie a úzce se vymezuje na úlohu sociálního pracovníka v mobilním hospici a jeho postavení v multidisciplinárním týmu. Téma práce lze označit za permanentně aktuální a z hlediska společenského za prospěšné. Ve vztahu k studijnímu oboru je námět závěrečné práce adekvátní.

Bakalářská práce Markéty Novákové je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretický blok obsahuje čtyři stěžejní kapitoly. V úvodní jsou vymezeny a definovány pojmy paliativní péče a paliativní medicína. Dále jsou zmíněny etické souvislosti uvedeného tématu, představeny formy hospicové péče i jejich obsah. Druhá kapitola ukazuje na vztah mezi sociální prací a paliativní medicínou, seznamuje s historickým vývojem sociální práce v hospicové péči u nás i ve světě. Tuto kapitolu uzavírá dobrovolnictví jako nedílná součást hospicové péče. Následující strany se věnují multidisciplinárnímu týmu, jeho složení, kompetencím, rolím a náplni práce jednotlivých členů týmu. Závěrečná kapitola teoretické části se zaměřuje na sociálního pracovníka v domácí hospicové péči. Praktická část kvalitativním postupem reflektuje a mapuje situaci sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu mobilního hospice. Strukturovaným rozhovorem se autorka zaměřuje na zjištění vzájemného vnímání uvnitř pracovního týmu. Text dále obsahuje standardní části závěrečné práce.

Cíl práce nacházíme definovaný v praktické části v kapitole 5.1 a právě pouze pro tuto část je určen. V textu však postrádám vymezení cíle pro práci jako celek, nebo alespoň upřesnění, co je cílem teoretické části. Sama autorka naplnění cíle nijak nehodnotí, ve své podobě ho však lze považovat za naplněný. Pokud by jsme jeho vymezení měli chápat, jako obecný cíl pro závěrečnou práci, lze ho označit za příliš úzce vymezený. Ve své podobě je spíše „(cílem pro výzkumné šetření, nebo bychom ho mohli chápat jako jeden z dílčích cílů. Struktura práce je systematická, logická. a koreluje s názvem práce. U některých kapitol se projeví nedostatky ve smyslu malé rozpracovanosti (např. kap. 1.2), kde je dokumentům z oblasti lidských práv a souvisejícím legislativním normám věnováno pouze sedm řádek. Práci s odbornými zdroji lze hodnotit jako uspokojivou, v souladu s platnou normou. Odborné

zdroje jsou svou četností dostatečné ve vztahu k danému typu práce. V seznamu použité literatury postrádám publikace s antropologicko-filosofickým obsahem, které by jistě mohly přinést k danému tématu mnohé a obohatili by autorčiny pokusy samostatně uvažovat nad daným tématem a vyjadřovat vlastní mínění. V seznamu odborných zdrojů též chybí alespoň základní publikace, o kterou by mohla autorka opřít informace pro svou metodologii praktické části (např. J. Hendl Kvalitativní výzkum). Zřejmě i z tohoto důvodu jsou v praktické části některé nepřesnosti. Jde například o užívání pojmu kvalitativní rozhovor, autorka sloučila dvě skutečnosti, kvalitativní postup a techniku sběru dat – rozhovor, který je v jejím případě strukturovaný. Není zřejmé o který ze čtyř základních typů kvalitativního postupu ve výzkumu jde. Výsledky výzkumu vykazují malou rozpracovanost a neustí v běžný výstup kvalitativního postupu, což jsou definované, nebo nově definované hypotézy, nebo alespoň stanovení určitého výzkumného problému či otázek. Z výše uvedených důvodů je využití práce diskutabilní. Po formální stránce je práce dobře zpracována. Práce je doplněna přílohami, které jsou související a autorka na ně v textu řádně odkazuje. Stylistickou stránku práce lze kladně hodnotit, téma však vybízelo k zařazení více vlastních úvah a myšlenek. Text obsahuje občasně písařské chyby (např. kkap. 1.2, definování cíle praktické části a jiné.)

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi bakalářskou práci Markéty Novotné doporučuji k obhajobě.

Sociální pracovník v mobilním hospici: místo sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu

Bakalářská práce je obsahově orientována do oblasti tanatologie a věnuje se výzkumu na téma sociálního pracovníka v mobilním hospici a jeho postavení v multidisciplinárním týmu. Téma práce lze označit za permanentně aktuální a z hlediska společenského je postavené. Ve vztahu k studijnímu oboru je naučit za čerčné práce adekvátní.

Bakalářská práce Markéty Novotné je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretický blok obsahuje čtyři stěžejní kapitoly. V úvodu jsou vymezeny a definovány pojmy paliativní péče a paliativní medicína. Dále jsou zmíněny etické stanovisko uválených týmů, představeny formy hospicové péče i jejich obsah. Druhá kapitola ukazuje na vztah mezi sociální prací a paliativní medicínou, seznamuje s historickým vývojem sociální práce v hospicové péči u nás i ve světě. Tuto kapitolu uzavírá dobrovolnictví jako naděžňá součást hospicové péče. Následující strany se věnují multidisciplinárnímu týmu, jeho složení, kompetencím, rolím a naplnění práce jednotlivých členů týmu. Závěrečná kapitola tvoří část se zaměřením na sociálního pracovníka v domácí hospicové péči. Praktická část kvalitativním postupem reflektuje a mapuje síť sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu mobilního hospice. Strukturovaným rozhovorem se autorka zaměřuje na zjištění vzájemného vztahu avnit pracovního týmu. Text dle standardní části závěrečné práce.

Cíl práce nacházíme definovaný v praktické části v kapitole 3.1 a přibližně pro tuto část je určen. V textu však postrádám vymezení cíle pro práci jako celku, nebo alespoň upřesnění, co je cílem teoretické části. Sama autorka naplňuje cíle nějak neobdobně, ve své podobě ho však lze považovat za naplněný. Pokud by šlo jeho vymezení málo chápou, jako obecný cíl pro závěrečnou práci, lze ho označit za příliš úzce vymezený. Ve své podobě je spíše cílem pro výzkumné řešení, nebo bychom ho mohli chápat jako jeden z důležitých cílů. Struktura práce je systematická, logická a konkrétní s názvem práce. V některých kapitolách se projevily nedostatky ve smyslu malé rozpracovanosti (např. kap. 1.2), kde je diskutabilní z oblasti lidských práv a souvisejícím legislativním normám věnováno pouze velmi úzké.

V Č. Budějovicích 20. května 2009

Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá

Prázdňá