

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Monika Emrová.....
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek.....
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky.....
<i>Název diplomové práce:</i>	Rodiny homosexuálních partnerů.....
Volba tématu:	<b>1. Aktuální</b> <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

*Velice zdařilá, střizlivá práce. Autorka zpracovala aktuální, užitečné a prospěšné téma, poznamenané mnoha předsudky, povrchními soudy a stupiditou všeobecně. Dobře zvolený cíl, odpovídající hypotéza i její solidní operacionalizace umožnily získat relevantní data. Ty v diskusi autorka analyzuje, přičemž vyjadřuje vlastní názory, které jsou podloženy kvalitní argumentací. Práce je podnětná a velmi zdařilá. V teoretické části by možná bylo vhodné popsat podrobněji psychický vývoj dítěte s ohledem na jeho determinanty. Širší pohled na sexuální chování by přinesl odkaz na teorii SMS. Zajímavý by byl exkurz do zahraničí v podobě citací originální zahraniční literatury. Z českých autorů se k tématu vyjádřili v nedávné době Chvála a Trapková. Jejich značně kontroverzní stanoviska mohla autorka kriticky zhodnotit právě např. v konfrontaci s velmi vyváženou publikací Ireny Sobotkové. Bylo by prospěšné, kdyby autorka ve výzkumu problematiky pokračovala a dosavadní zjištění publikovala.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....

Datum: 8.6.2009.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

