

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Monika Peterková
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
Oponent diplomové práce: MUDr. Dagmar Beníšková
Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Problematika profesionálního onemocnění z dlouhodobého nadměrného jednostranného přetěžování horních končetin a jeho zdravotně sociální důsledky
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Všechny tři stanovené hypotézy, které se týkají problematiky profesionálního onemocnění z dlouhodobého nadměrného a jednostranného přetěžování horních končetin, resp. porovnání onemocnění ve skupině II/9 a II/10 Seznamu nemocí z povolání z různých hledisek, se opírají o zkoumání různých resp. místně rozdílných souborů.

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou vybraného profesionálního onemocnění a zkoumá jeho dvě diagnostické skupiny z hlediska klinického, hygienického a sociálního. Výzkum k ověření 1. hypotézy byl zaměřen na výskyt onemocnění v ČR a ve spádové oblasti Střediska hlášení NzP v Č.Budějovicích (tj. Jihočeský kraj a Pelhřimovsko), hypotéza č. 2 byla zkoumána pro oblast Jihočeského kraje a hypotéza č. 3 opět pro spádové území Střediska hlášení. Navíc důvody uváděné v diskusi k výsledkům ověření hypotézy č. 2 mají spíše spekulativní charakter. Proto nepovažuji další uvažovanou publikaci této práce např. v odborném časopise za vhodnou. Zvolené téma je aktuální, skutečnosti zjištěné při výzkumu sociálního hlediska jsou nepochybně zajímavé. Porovnávání klinických a hygienických aspektů této problematiky je však odborně velmi náročné a přesahuje možnosti této diplomové práce. K formální stránce podotýkám, že některé uváděné právní předpisy v ochraně zdraví při práci byly novelizovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je úloha lékaře závodní preventivní péče v prevenci onemocnění z jednostranného dlouhodobého a nadměrného zatížení horních končetin?

Datum: 12.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....