

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Karel Jandera**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.
- Katedra:* klinických oborů
- Název diplomové práce:* **Úrazy v dětském věku způsobené zvířaty**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  - 2. Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

- Diplomová práce je zaměřena na specifickou problematiku v oblasti úrazů a jejich prevenci. V teoretické části se autor zaměřil na typy úrazů, charakteristiku jednotlivých druhů zvířat, která nejčastěji poranění/úraz způsobují a také na problematiku následků, včetně následků psychických.
- Autor zvolil pro svou práci kvantitativní výzkum, v rámci kterého prováděl sekundární analýzu dokumentů týkajících se dětských úrazů se zaměřením na úrazy způsobené zvířaty. Jednalo o rozsáhlý výzkum, v rámci kterého byla analyzována a zpracována data z celé oblasti, která spadá pod ZZS JČK. Výsledky z jednotlivých středisek ZZS byly však zpracovány pouze odděleně, což snižuje přehlednost získaných výsledků. Ve výsledcích práce postrádám podrobnou analýzu úrazů způsobených zvířaty, na které je práce zaměřena. Diskutabilní je zařazení alergie a používání pojmů poranění (např. poranění způsobené hmyzem) a úraz. Některá data, která byla výzkumem získána jsou charakterem zpracování resp. uvedením např. v podobě kódu pro čtenáře málo srozumitelná. Ve stávajícím zpracování výsledků sledávám jistou nepřehlednost včetně způsobu zpracování tabulek. Problematické jsou formulace vztahující se k hypotézám uvedené v kapitole diskuse (str. 83 a 84). Diskuse je velmi stručná, chybí konkrétní diskuse k výsledkům, výsledky jsou zde ve většině případů pouze opakovány. V diskusi postrádám práci s odbornou literaturou, z diskuse nevyplývají a ani v závěru práce nejsou uvedeny konkrétní závěry či doporučení.
- Drobným formálním nedostatkem je absence názvů tabulek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Uveďte, prosím, konkrétní přínos, který vyplývá z výsledků Vaší práce.

Datum: 1. 9. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....  
