

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Milan Šesták
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Michaela Lavičková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	Porovnání znalostí o prevenci dopravních úrazů u dětí na základních školách
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. <u>Slabá, zastaralé prameny</u>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. <u>Příjemná</u> 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor práce si vybral téma, které je mu z hlediska jeho profese blízké a je zřejmé, že dané problematice rozumí. Oceňuji velikost výzkumného souboru a snahu získat komplexní přehled o dané problematice. Kvalitu práce trochu snižuje stylistická úprava, špatná interpunkce a formulační nepřesnosti, jako např. uvedení v abstraktu, že se jedná o zpracování kvalitativního výzkumu. Tato nepřesnost je však odstraněna v samotné výzkumné části, kde je již správně uveden typ výzkumu jako kvalitativní.

Stejně chybnou formulaci uvedl autor v dotazníku pro děti, kde uvedl, že výsledky použije pro bakalářskou, když se zjevně jedná o diplomovou práci. Drobné nepřesnosti lze najít v rámci celé práce.

V kapitole Metodika by měl být zřejmě lépe popsán výzkumný soubor, zejména uvedení věku respondentů a počet, kolik odpovědí je od žáků z Č. Budějovic a kolik ze škol mimo Č. Budějovice. Také pokud jde o pedagogy, není stanoveno, kolik jich bylo z jaké výzkumné skupiny.

V kapitole Metodika má autor další nepřesnost, kdy základní školu sídlící na Rudolfově shodně zařadil do souboru škol sídlících v Č. Budějovicích i škol se sídlem mimo Č. Budějovice.

Výsledková část práce je přehledně zpracována v grafech. Bohužel názvy některých grafů nejsou výstižné, kdy např. u grafu 4 a není zřejmě název celý. Také není dodržena určitá jednotnost grafů z hlediska typu, což by zaručilo lepší přehlednost. Pod grafy jsou často komentáře, které jen sumarizují to, co lze ze samotného grafu vyčíst. Další nepřesností je, že ve výzkumném dotazníku chybí autorovi ot. č. 12. S touto otázkou však autor ve výsledcích pracuje.

Z výsledků ankety není zjevné, zda dané aktivity probíhají na ZŠ pro skupinu dětí 5. a 6. tříd, či se jedná o aktivity, které proběhly nebo zda probíhají u všech žáků.

První stránka v kapitole Diskuse popisuje čistě jen výsledky práce. Na str. 66 chybí uvedení citace za statistickými daty. Naopak, domnívám se, že na str. 69 (první odstavec) se jedná o data získaná vlastním výzkumem, takže zde citace být uvedena pravděpodobně nemá.

V celé práci je velmi slabá práce s literaturou, kdy převládají internetové odkazy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká vozidla jsou v kategorii M1, N1, N2, N3?

Datum: 10.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce...

Mgr. Michaela Kuncová Ph.D.