

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<b>Bc. Milan Šesták</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	klinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	<b>Porovnání znalostí o prevenci dopravních úrazů u dětí na základních školách</b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Přijatelná</b> 3. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

- Autor si vybral a rozpracoval téma, kterému se věnoval již ve své bakalářské práci. Diplomová práce je zaměřena na porovnání znalostí dětí školního věku v oblasti prevence dopravních úrazů. Teoretická část práce přináší obecné informace o problematice a poskytuje základní orientaci v daném tématu.
- Autor zvolil pro svou práci kvantitativní výzkum (v české verzi abstraktu zřejmě nedopatřením uveden výzkum kvalitativní). Oceňuji rozsah výzkumu - v rámci výzkumu autor pracoval s výběrovým souborem, který byl tvořen celkem 338 dětskými respondenty. Ve výzkumu se zaměřil na porovnání znalostí u žáků městských a mimo městských základních škol. Výsledky jsou vyhodnocovány, vzhledem k nesterjně velkým výběrům, odděleně. Vzájemné srovnání znalostí žáků z těchto dvou skupin přináší až statistické porovnání. V práci se nachází některé drobné formální nedostatky (např. informace ve výzkumném nástroji v příloze, v metodice chybí konkrétní charakteristika pracovišť dotazovaných pedagogů, apod.). V práci by bylo vhodné použít více odborných zdrojů a také využít při zpracování diplomové práce zahraniční odbornou literaturu.
- Výsledky výzkumu přinesly z kvantitativního pohledu velkém množství výsledků, ale praktický přínos práce je omezen formulací poměrně obecných závěrů práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

***Otázka k ústní obhajobě práce:***

Jaké konkrétní metodické postupy by jste volil pro zvýšení znalostí v oblastech, které jste v rámci výzkumu shledal jako nedostatečné?

Datum: 10.6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....