

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Vít Nový**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: **Mgr. Lenka Rosková**

Katedra: **Katedra právních oborů, ekonomiky a řízení**

Název diplomové práce: **Postoje a předsudky veřejnosti ke kriminalitě páchané extremisty**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tuto:**

Dne 21. 9. 2005 byla vydána studie Evropské komise (komisař pro vnitro a justici Franco Frantini), která nedoporučuje užívat termín „islámský terorismus“, protože se jedná o bagatelizaci problému a cestu k vytváření předsudků o islámu jako takovém. Je třeba rozlišovat mezi teroristy zaštiťujícími se islámem a islámem samotným; stejně tak je třeba počítat i s terorismem separatistických skupin jako je ETA, IRA nebo Tamilští tygři, kde o spojení s islámem nemůže být řeči

Další hodnocení:

Diplomová práce je přehledná, dobře strukturovaná, stylisticky a gramaticky na velmi dobré úrovni. Postoje veřejnosti jsou zmapované přehledně. Domnívám se, že zkoumaný vzorek by mohl být širší a to nejen co do počtu respondentů, ale i struktury. Autor do svého zkoumání nezahrnul např. osoby věřící, což by bylo jistě v kontextu zajímavé srovnání.

Práci hodnotím kladně, považuji ji za potřebnou a využitelnou při výuce, případně tvorbě preventivních programů pro školy. Pro rozšíření rozhledu autora i práce samotné v případě dalšího využití v praxi doporučuji rozšířit použitou literaturu o autory jako je Noam Chomsky, Václav Tomek, Jan Keller, Zdeněk Zbořil nebo Ondřej Slačálek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Extremismus je zcela jistě velmi diskutované téma v současné společnosti. **Je podle Vás přínosné k této diskusi přizvat i příznivce extrémistických skupin?** (Viz. spor na půdě Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v dubnu 2001)

Datum: 29.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce