

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Eliška Klímová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová
<i>Katedra:</i>	Soc. práce a soc. politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Jaké je být Romem v naší společnosti
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. <u>Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
 - Cíl je nesrozumitelně definovaný
 - V diskusi málo diskutujete svá data, představuje spíše souhrn literatury
 - Některá zjišťovaná data nejsou vůbec významná pro cíl vaší práce
 - Neshledávám dobrou návaznost na „analýzu“ článků Romano Hangos, navíc zde uvádíte, že se jedná o kvantitativní výzkum, bez dalších specifik, úplně chybí popis v metodologické části. Z textu vyplývá, že jste používala obsahovou analýzu, ovšem toto zaznívá až na závěr
 - Problematicnost používání českého i romského jazyka, jež zdůrazňujete několikrát jako pozitivní a dále jako ukazatel postupující integrace Romů do majoritní společnosti. Jak dobrá je tato znalost? Nejedná se častěji o etnolekt? Jaká je funkčnost obou jazyků?

Další hodnocení:

- Větší množství překlepů, gramatických a stylistických chyb
- V závěru uvádíte, že práce je založena na kvalitativním a kvantitativním výzkumu, v metodice zmiňujete pouze kvalitativní
- Nezaměňujte výraz soc. vyloučená lokalita a ghetto
- Uvádíte měsíce výzkumu, nikoli však rok, v němž proběhl
- Pozor na rozdíl mezi kasuistikou a případovou studií (domnívám se, že ve Vašem případě se jedná o případovou studii)
- V teoretické části se věnujete Romům v zemích EU, a v praktické pak Romům, kteří odcestovali do mimoevropských zemí, zde shledávám nekompatibilitu, nenávaznost na teorii
- Fakt, že většina Vašich respondentů odpověděla, že se cítí být Romy, rozhodně neznamená, že se posílila romská identita od roku 2001, kdy ve SLDB se jen menšina Romů přihlásila k romské národnosti, jak v práci uvádíte. Toto je naprosto chybný závěr
- V diskusi některá data (např. pravidelnou docházku do škol) generalizujete a vycházíte přitom pouze z odpovědi respondentů
- Nezaměstnanost, kterou v souvislosti s romskou populací uvádíte, se týká pouze sociálně vyloučených lokalit
- Považuji za vhodné uvést možné zkresení výzkumu

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V čem spatřujete hlavní překážky integrace Romů do české společnosti?
2. Čím mohl být zkreslen Váš výzkum?

Datum: 17.8.2009

Podpis oponenta diplomové práce.....

Kajana

