

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Martina Kožená
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Michaela Lavičková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	Dětské vnímání prevence a rizik vzniku úrazů a otrav
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. <u>Užitečné a prospěšné</u>3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. <u>Vlastní názor chybí</u>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Přijatelná</u>3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala velmi zajímavé a aktuální téma a neobvyklým způsobem se snažila zmapovat problematiku úrazů z hlediska názoru dětí. Získala velké množství dat, která bohužel neuměla, dle mého názoru, dostatečně využít pro kvalitu své diplomové práce.

Z hlediska metodiky oceňuji začlenění pilotních rozhovorů. Nicméně, zřejmě nedošlo k úpravě otázek, jejichž formulace mi mnohdy přijde navádějící a zavádějící. Autorka také v rozhovoru používá slovo "projekt", kterému nemusí respondenti vzhledem k věku nutně rozumět. Zásadnější nepřesnost však vidím v mylném přesvědčení autorky, že možnost sedět na předním sedadle je u dětí stanovena věkem.

Výsledková část práce je detailně rozepsána a autorka získala velké množství využitelných informací, zejména pro diskusní část. Této možnosti však nevyužila a diskuse je převážně jen popisování výsledků bez vlastní invence, uplatnění znalostí a zkušeností a vlastních názorů.

V kapitole Závěr autorka uvádí, že děti mají dostatečné znalosti. Nedomnívám se, že lze přijmout tuto sumarizaci vzhledem k faktu, že nikde v práci není stanoveno, kdy budou znalosti považovány za dostatečné a kdy za nedostatečné. Zcela chybí popsání využitelnosti práce pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Za jakých podmínek může dítě sedět vpředu na místě spolujezdce?

Datum: 10.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce... 