

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martina Kožená**

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

Katedra: klinických oborů

Název diplomové práce: **Dětské vnímání prevence a rizik vzniku úrazů a otrav**

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

- Diplomová práce se zabývá problematikou prevence úrazů a otrav z pohledu dětí. Jedná se o téma, které není často zpracováváno, ačkoli jeho výsledky jsou nezbytné pro tvorbu a aplikaci efektivních preventivních metodik.
- Autorka zvolila ve své práci kvalitativní výzkum, v rámci kterého realizovala polostandardizované rozhovory s dětskými respondenty. Vybrané sekvence rozhovorů jsou přílohou diplomové práce. Oceňuji doplnění výzkumu také grafickým vyjádřením respondentů.
- V kapitole Výsledky ve většině případů postrádám interpretaci výsledků z pohledu věku jednotlivých respondentů, která je v souvislosti se zaměřením diplomové práce stěžejní. Autorka se na hodnocení výsledků z pohledu věku v závěru práce odkazuje, ačkoli z výsledků resp. z jejich interpretace v diskuzi toto nevyplývá. Kvalitu a přínos práce pro praxi, bohužel, snižuje jazyková stylistika a zejména interpretace výsledků výzkumu v diskuzi.
- Velmi pozitivně hodnotím formální stránku práce a přístup autorky k realizaci metodiky výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám otázku

Datum: 10.6. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....
