

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Hana JELÍNKOVÁ

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Veloucí diplomové práce: PhDr. Blažena PAPAČKOVÁ

Katedra: .....

Název diplomové práce: AKTUÁLNÍ OTÁZKY PĚSTOUNSKÉ PÉČE V ČESKÉ REPUBLICĚ

Vdoba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce má vyváženou část teoretickou a praktickou a obsah obou ve svém celku plně odpovídá zvolenému názvu: Aktuální otázky péstovské péče v České republice. V kapitole Současný stav jsou některé formální a citační nedostatky (spíše zřejmě souvisejí s formulační nepřesností než neznalostí) a také gramatické chyby. Ojediněle je uveden nesprávný údaj – např. u vzniku Dětského centra ve Strakonici má být správný datum: prosinec 2005 a ne 2006 (strana 79).  
Těžiště práce spočívá v provedení obsahové analýze 110 spisů dětí z ČR pro které se obtížně hledala v r.2007 náhradní rodina; výsledky jsou přehledně znázorněny graficky. Diskusi nad výsledky analýzy diplomantka věnuje velkou pozornost (str.59–82), je schopna uvažovat v širších souvislostech a předkládat vlastní názory. V souladu s tématem práce jsou vhodně zvolené i přílohy, které významně rozšiřují informační přínos.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....Přibližte některá navrhovaná opatření z plánované transformace sjednoceného systému  
.....péče o ohrožené děti.....  
.....

Datum: 8.6.2009

Podpis vedoucího diplomové práce

B. Papáček