

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: ..... *Bc. Gabriela Šobková* .....  
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
Vedoucí diplomové práce: ..... *Prof. MUDr. Jan Šarda, CSc.* .....  
Katedra: ..... *Pediatrie klinika v Prostějově* .....  
Název diplomové práce: ..... *Kvalita života u pacientů s chronickým onemocněním ledvin* .....

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

*viz příloha*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....

*Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.*

Datum: *6. 6. 2009*

Podpis vedoucího diplomové práce.....

*J. Janda*



FN MOTOL

## Fakultní nemocnice v Motole a UK 2. LF Praha

Pediatrická klinika

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5

tel. 02/2443 2000, fax.: 02/2443 2020

Prof. MUDr. Jan Lebl, CSc.

<http://www.lf2.cuni.cz/info2lf/ustavy/2dk/home.htm>

Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.



### Hodnocení diplomové práce Bc. Gabriely Sobkovčikové

**Název práce:** Rehabilitačně- psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory-  
navazující studium

**Vedoucí práce:** prof. MUDr. Jan Janda, CSc.

Původní návrh vedoucího práce byla snaha vyhledat pacienty přezívající v integrovaném dialyzačně- transplantačním programu, který byl zahájen už v dětském věku (dialýza nebo transplantace v době, kdy pacient v péči pediatra). Tento záměr se nepodařilo až na jeden případ realizovat z technických důvodů. Nicméně u většiny pacientů se jejich choroba manifestovala už v dětství, takže tato skutečnost se odrazila i v jejich testovaných postojích chronika, jak by se bylo dalo očekávat i u pacientů zařazených na dialýzu nebo transplantovaných před 18. rokem života.

**Teoretický úvod** na 46 stránkách má přehledný obsah a je logicky členěný, často na úrovni podrobně medicínské, na tento typ práce velmi podrobný. Po stanovení cílů následuje 10 podrobných kasuistik dle původního záměru, který byl splněn.

**Kasuistiky** byly zpracovány standardním způsobem, jak bylo plánováno, včetně dobré spolupráce pacientů při strukturovaném interview. Překvapil fakt, že řada pacientů uvádí, že není o své nemoci dostatečně informována, myslím ale, že tento fakt je nutno brát s rezervou (zkušenost pediatra s rodiči dětí se selháním ledvin). Méně překvapivý je fakt, že naprostá většina pacientů nepatří mezi věřící nebo se dokonce definuje sama ateisty. To má, jak známo, vliv na percepci zdravotních problémů, která je většinou významně lepší v kategorii věřících.

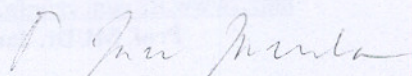
**Po formální stránce** vypadá svázaná práce výborně, našel jsem jen ojedinělé překlepy. Grafické přílohy mají výbornou úroveň, teoretický úvod je provázen příslušnými literárními odkazy (celkem 78), omezil bych jen poněkud odkazy na internet, i když řada z nich je relevantních a užitečných.

**Závěr:** záměr práce byl splněn, byla získána relevantní data, která doplňují dosavadní publikace. Soubor je charakterizován převahou pacientů, jejichž počátek obtíží

spadal do dětského věku a dal by se použít jako výchozí kontrolní soubor při srovnání pacientů, kteří byli zdraví do 18. resp. 19. roku života.

**Hodnocení:** výborně

**Otázka k ústní obhajobě:** byla by dizertantky ochotna dát k dispozici své výsledky event. dalšímu zájemci o podobné téma, aby se daly výsledky srovnat se skupinou pacientů, kteří zahájili léčbu až v dospělém věku?



**Prof. MUDr. Jan Janda, CSc.**

6. června 2009