

## **Protokol o obhajobě doktorské disertační práce**

**Jméno studenta:** PhDr. Marek Zeman

**Školitel:** prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., Dr.h.c.

**Konzultant:** prof. MUDr. Jan Pfeiffer, DrSc.

**Název disertační práce:** *Klasifikace pacientů s Bechtěrevovou chorobou dle ICF*

**Datum konání obhajoby:** 22.9.2010

### **Průběh obhajoby:**

1. Předseda komise seznámil studenta s přítomnými členy komise a oponenty.
2. Student seznámil komisi se svou disertační prací. Soustředil se zejména na metodiku a výsledky svého zkoumání v problematice ICF a pacientů s Bechtěrevovou chorobou.
3. Školitel seznámil komisi se závěry posudku.
4. Oponenti seznámili komisi se svými posudky. Za nepřítomnou oponentku seznámil s posudkem komisi předseda komise.
5. Otázky:

a/ Proč dle Vás problém se zaváděním ICF v České republice a kde se používá?

Re: souvisí to s pojmem rehabilitace. V České republice nemáme zákon o rehabilitaci a neznalost dalších odborníků v problematice. Jako důležité cítím zanesení ICF do výuky tak, aby se stala konceptem známějším.

b/ Jaká byla fáze choroby u žen?

Re: Nejsem schopen odpovědět, ale data jsou dohledatelná. Dále bych uvedl, že genderové rozložení nebylo zcela ideální.

Obě přítomné oponentky na obhajobě měly k práci zásadní připomínky a nedoporučily její obhajobu (viz posudky). Doc. Švestková v závěrech posudku doporučila, jakým způsobem má být práce přepracovaná.

Posudek nepřítomné oponentky byl pozitivní.

c/ Je pouhou chybou v interpretaci, že výsledky jsou pouze pro pacienty v Bertiných lázních?

Re: Interpretace práce je pochopitelně pouze pro tyto pacienty v Bertiných lázních.

**Hodnocení :** prospěl

6 prospěl – 1 neprospěl – 0 zdržuji se