

Protokol o obhajobě doktorské disertační práce

Jméno studenta: Mgr. Lenka Šedová

Školitel: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Název disertační práce: *Životní styl a kardiovaskulární onemocnění*

Datum konání obhajoby: 21.9.2010

Průběh obhajoby:

1. Předsedkyně komise přivítala studentku a komisi vzájemně přítomné představila.
2. Studentka prezentovala svou práci pomocí MS Power Point. Soustředila se na metody a techniky výzkumu. Výsledky představila ve statistických souvislostech.
3. Školitelka seznámila komisi s posudkem disertační práce.
4. Oponenti seznámili komisi se svými posudky.
5. Za nepřítomnou oponentku přečetla posudek předsedkyně komise.

6. Dotazy kladené studentce:

a/ Kde vidíte v rámci komunitní péče možnost propojení zdravotní a sociální péče?

Re: V rámci komunitních plánů je jedním z cílů celkové zlepšení kvality života, kterou lze využít i v rámci práce multidisciplinárních týmů.

b/ Existují dle Vás rozdíly ve výsledcích mezi pohlavím?

Re: Rozdíly mezi pohlavím nebylo možné zkoumat vzhledem k velmi nízkému počtu mužů, které zajímá problematika.

c/ Jak jste vybrala soubor?

Re: Výběr byl náhodný na základě souhlasu při návštěvě centra prevence civilizačních chorob.

d/ Jaké bylo věkové rozložení probandů?

Re: Vzhledem k faktu, že se věková struktura měnila, bylo možno sledovat různé věkové hladiny. V rámci souboru chybí věková skupina 40 – 60ti letých, která se v rámci centra téměř nevyskytla. Důvody jsou zřejmě různé.

e/ Specifikujte edukační kompetence sestry.

Re: Sledování pacienta, hodnocení a vyhodnocování ukazatelů v rámci KVO, koordinace multidisciplinárního týmu.

f/ Byly vyšetřovány triglyceridy ve vztahu ke KVO?

Re: Nikoli, toto je kompetencí lékaře, který nebyl k dispozici.

g/ Jaká je kompetence lékaře a sester a faktický výkon sekundární a terciální prevence?

Re: Obraz prevence je poněkud smutný, vzhledem k určitému rozpadu systému prevence a edukace. Problém je i na straně pacientů a jejich nezájem.

h/ Měla jste možnost analyzovat soubor mužů nějak hlouběji pomocí parametrů jako je vzdělání, profese apod.?

Re: Bohužel pohlaví je nezávislá proměnlivá a nebylo součástí rozborů zjišťování dalších parametrů.

ch/ Jak byste ohodnotila potenciál dospělých ve vztahu k dětem.

Re: Klíčové se jeví měřit škodlivé návyky na všech úrovních a věková kategorie dětí je ovlivňována právě dospělými.

i/ Většinu statistických testů jste analyzovala chí-kvadrátem, který pracuje s jinými četnostem, výsledky jsou problematické.

Dalším problémem je četnost a náhodnost výběru.

j/ Jakou sociální službu byste doporučila nemocným s KVO?

Re: V rámci multidisciplinárního týmu je ideální sociální rehabilitace a aktivizace.

Hodnocení : prospěla

9 prospěla – 0 neprospěla – 0 zdržuji se