

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavel Böhm
Studijní obor: Zdravotní záchranář
Oponent bakalářské práce: MUDr. Marek Slabý
Katedra: Katedra klinických oborů
Název bakalářské práce: Schopnost poskytování první pomoci u studentů vysokých škol
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. **Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

viz dále

Další hodnocení:

.....
...Práce má jasné východisko a jasné stanovené hypotézy a její provedení tyto celkem předvídatelně potvrzuje. Domnívám se však, že tak, jak je zpracována, nepřináší sama o sobě další posun vpřed, ale pouze potvrzuje a důkladně popisuje základní a možno konstatovat všeobecně přijímaný pohled na daný problém pomocí přímočarého experimentu, u kterého si nejsem zcela jist korektností a standardností podmínek / např. časové penalizace při plnění zadaného úkolu/ pro osoby experimentu se účastníci. Aby bylo možné konstatovat, že práce je přínosem, domnívám se, že její závěrečnou částí nemělo být konstatování skutečnosti, kterou práce potvrzuje, ale návrh na konkrétní opatření a postup při vytváření vzdělávacího procesu v laické první pomoci o jehož jasném deficitu práce hovoří a který dokazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jste schopen a připraven na základě svých zkušeností, provedené práce znalostí tematiky navrhnout základní principy / nebo jejich nástin / vícestupňového systému vzdělávání laické první pomoci v prostředí českého základního, středního a vysokoškolského vzdělávání?

Datum: 24.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....
