

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Wegerová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková
<i>Katedra:</i>	Supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dobrovolnictví v hospici
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro zpracování bakalářské práce zvolila téma, které se týká dobrovolnictví v hospicové oblasti. Hlavním cílem výzkumu bylo: „*popsat dobrovolnictví, dobrovolnickou činnost, motivaci a náplň dobrovolníka v hospici.*“ Dílčím cílem pak bylo „*zmapovat přínos dobrovolnictví v hospici z pohledu pracovníků a klientů.*“ Domnívám se, že všechny cíle se autorce této bakalářské práce podařilo naplnit.

Text je strukturován do tří vzájemně navazujících částí a bakalářská práce tak představuje tématicky jednotný celek s logickou strukturou.

V první části textu autorka vymezuje stěžejní pojmy a vytváří poměrně zdařilý teoretický koncept. Využívá přitom dostatečné množství pramenů (43 citovaných zdrojů).

Ve druhé části textu autorka definuje cíle svého výzkumu, popisuje zvolené výzkumné strategie, strukturu a plán výzkumného úkolu. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a jako techniku sběru dat použila polořízený rozhovor. Oceňuji, že ke zkoumání nepřistupuje autorka jednostranně, ale data získává pomocí polořízeného rozhovoru jak s pracovníky hospice, tak s klienty hospice.

V poslední části práce pak autorka předkládá poznatky z výzkumu. Kapitola „Výsledky“ je celkem dost rozsáhlá (od s.38 – s. 98) a tedy poněkud nepřehledná. Autorka zde uvádí doslovný přepis všech rozhovorů. Uvítala bych zde např. stručné shrnutí za každým rozhovorem. V kapitole „Diskuze“ se vyjadřuje autorka k získaným výsledkům v komparaci s autory, které uvádí v použitých zdrojích.

Studentka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře a vhodným způsobem propojila teorii s vlastním výzkumem. Je patrné, že daná problematika je autorce blízká a tato bakalářská práce má všechny potřebné náležitosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) V závěru uvádíte, že práce přispěje k rozšíření informovanosti o dobrovolnictví v hospici. Navrhněte, jakým konkrétním způsobem lze rozšířit informovanost o dobrovolnictví v hospici u „široké“ veřejnosti.

2) Jak by se dalo ve výzkumné části bakalářské práce pokračovat? Na co byste se zaměřila a co byste případně zkoumala v další etapě?

Datum: 17.8. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce 