

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : **Pavčina STIFTEROVÁ**
Studijní obor : Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce : Mgr Jiří Beran
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce : **Řešení situace zaměstnanců ohrožených ztrátou zaměstnání (osoby se zdravotním postižením, absolventi, osoby starší 50ti let) formou dalšího vzdělávání ve vybraném podniku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou :

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) :

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce :

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka :

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka : 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci :

1. **nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Předložená bakalářská práce ve své první, teoretické části za využití vhodně zvolené zdrojové literatury výstižně a vyčerpávajícím způsobem popisuje současnou situaci na trhu práce a v oblasti vzdělávání dospělých. Správně zdůrazňuje, že vzdělávání je chápáno především jako souvislý proces. Stejně kvalitně je zpracován i popis podniku, na jehož příkladě autorka postavila svoji práci. Velmi dobře je zpracován dotazník a následně provedený výzkum. Praktická část, která se věnuje zpracování výsledků dotazníkového šetření přináší rovněž zajímavé postřehy, nicméně po formální stránce lze vytknout určité nedostatky. Nejednotná forma tabulek (např. celkové součty jednotlivých kategorií nebo procentní vyjádření absolutních údajů jsou někdy v tabulce uvedeny, jindy nikoli) a ne vždy zcela jasná vazba dat z tabulky na uvedený graf snižují přehlednost jinak zajímavých výsledků šetření. Je škoda, že se v této části práce autorka více nezabývala ohroženými skupinami osob na trhu práce, které deklarovala v názvu své práce (především osoby se zdravotním postižením a osoby ve věku 50 let a starší). Nicméně je třeba přiznat, že se jedná o problematiku širokou a nelehkou, která by vystačila i na práci diplomovou.

Z obecného pohledu je možné v předložené bakalářské práci dohledat jisté formální nepřesnosti (jako např. formátování odstavců v Diskuzi). Nicméně obsahově je struktura práce vyvážená. Vedle teorie obsahuje adekvátní prezentaci výsledků šetření i vlastní názory autorky a návrhy opatření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace : 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě :

Jak mohou, dle Vašeho názoru, zaměstnavatelé své zaměstnance více motivovat k dalšímu vzdělávání? Měli by zaměstnavatelé zdůrazňovat, že další vzdělávání patří spíše mezi zaměstnanecké benefity, než mezi nezbytné povinnosti?

Datum: *11. 8. 2010*

Podpis oponenta bakalářské práce: *[Podpis]*