

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	MONIKA BUMBOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvalita života mužů a žen
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce zabývající se problematikou kvality života z genderového pohledu se skládá z teoretické a praktické části, které jsou proporciálně vyvážené. Pro teoretickou část práce autorka využila adekvátní domácí i zahraniční odborné zdroje, které se zabývají problematikou kvality života a genderu. Oceňuji množství použitých zdrojů (celkem 52) a jejich validitu. Praktická část práce je zpracována na základě výsledků získaných z dotazníkového šetření. Pozitivně hodnotím kvótní výběr respondentů a fakt, že autorka při výběru vycházela ze struktury obyvatelstva České republiky. Drobný nedostatek spatřuji v grafickém zpracování výsledků – některé grafy jsou nepřehledné. Tento nedostatek autorka vyvážila precizní deskripcí výsledků. Pátou kapitolu týkající se diskuse považuji za nadstandardní. Bakalářskou práci doporučuji k publikaci do periodika Gender, rovné příležitosti, výzkum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

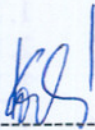
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Souhlasíte s názorem autorky A. Křížkové, že kvalita života českých žen je nižší ve srovnání s kvalitou života žen vyspělejších států Evropy?

Dne 27. května 2010



Podpis vedoucí bakalářské práce