

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kateřina PELECHOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Prevence nedrogových závislostí.
- Volba tématu:**
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou „nedrogových závislostí“ v návaznosti na realizovanou prevenci ve školách a školských zařízeních. V teoretické části se autorka vhodně zabývá vybranými formami nedrogových závislostí v návaznosti na věková specifika dospívajících. Výzkumná část práce byla provedena na základě kvantitativního výzkumu, metodou dotazování, formou anonymního dotazníku na vzorku respondentů, které autorka rozdělila podle typu studované střední školy, přičemž s tímto členěním dále ve své práci nepracuje. V počátku výzkumu autorka předem zvolila hypotézy, které výzkumem verifikovala. V diskuzi autorka vhodně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části práce. V závěru pak autorka shrnuje dosažené výsledky a krátce hodnotí význam práce v návaznosti na předem stanovené hypotézy. Je trochu na škodu, že autorka v průběhu práce občasné používá termín sociálně patologické jevy, místo rizikového chování, které přisuzují tomu, že autorka čerpala z mnoha zdrojů, kde se tato terminologie stále může objevovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká jsou základní legislativní opatření v rámci primární prevence rizikového chování ve školách a školských zařízeních.
2. Jak autorka hodnotí úroveň realizace primární prevence v návaznosti na typ studované střední školy.

Datum: 1.června 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

