

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: .....  
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: .....  
Katedra: .....

Název bakalářské práce: .....  
"Integrace dětí s tělesným postižením do základní školy z pohledu jejich spokojenosti"

Volba tématu:  1. Aktuální  
 2. Užitečné a prospěšné  
 3. Standardní  
 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:  1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
 4. Pro dané téma tradiční  
 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
 1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:  1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:  1. Výborná  
 2. Přijatelná  
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předmětem autoritiny práce je snaha prezentovat některé okolnosti, náhledy a přístupy ovlivňující integraci dětí s TĚ do výchovně vzdělávací práce běžných typů ZŠ (region Havl. Brdo a Chotěboř). Ocenuji strukturaci práce, uvádění zdrojů, řízení, objektivní zpracování získaných údajů i vyjádření vlast. názoru v komentaci otázek. Všechna prakt. část vhodně danou oblast dokresluje. Výběr tématu (pohled spolužáků) považuji za mimoř. akční a zdařilý, forma sčtení dat je srozumitelná, 100% věrnost vysvětlení. Vše je u pozornosti na počty dětí ve třídách, u různých oblast, prostorové a tech. problémy, v ob. otázky erudice urovň pedagog. sboru. Výzkum je promyšleně koncipován.

Kvalita, bledá, negativně ovlivňuje řada pravopisných chyb, přelepi (i např. v dotazníku, u grafů, nevhodná literární, poděkování ved. práce a j.) a některé nepřesné údaje (otáz. 4 a 1 uhl. č. 73/2005 § 6 - čl. 14). Přesto jde o práci pozoruhodnou - s vhodným penzím podkladů pro budoucí diplomovou formu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře (pravopis)
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....

Datum: 26. 5. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce

