

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Pospíšilová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Klára Kubartová
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Prevence imobilizačního syndromu u pacienta s extenzí

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Teoretická část je obsáhle zpracovaná, studentka se věnuje anatomii a fyziologii, zlomeninám a jejich léčbě. V kapitole imobilizační syndrom popisuje dopad imobilizace na jednotlivé systémy a vhodně doplňuje nutnými aktivitami sestry v rámci prevence tohoto syndromu. Domnívám se, že výsledky výzkumu nemohou plně vést ke splnění cíle 1 a potvrdit hypotézu č.1 a č. 2. Výsledky dotazníkového šetření nás informují o častosti ošetrovatelské a hygienické péče, o intervalech polohování, o kontrole stavu kůže pacienta..atd, - ale nevíme jestli u pacientů došlo nebo nedošlo ke vzniku imobilizačního syndromu. V dotazníku studentka spíše zjišťuje, jak sestry péči poskytují.....Dále pak především podle grafů č. 13, 14 a 15 nevidím zásadní rozdíl v používání a sortimentu pomůcek k prevenci imobilizačního syndromu u pacienta s extenzí a tudíž si nemyslím, že byla potvrzena hypotéza č. 3.

V kapitole diskuse studentka dobře konfrontuje svá zjištění a zkušenosti z praxe s literaturou. Celou práci vhodně doplnila přílohami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:19. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....