

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela RŮŽIČKOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: **Zajištění intimity u pacientů po operaci totální endoprotézy**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná bakalářská práce na aktuální téma.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použitou literaturu. Některé kapitoly (1. 1, 1. 3, 1. 4) mají chybně členěný text (nesouvislý – s odrážkami). Kladně hodnotím kapitolu, týkající se pooperační péče o pacienty s totální endoprotézou.

Studentka vytvořila 2 dotazníky, určené sestrám a pacientům s totální endoprotézou. Graficky vyhodnotila získané údaje do přehledných grafů, některé informace jsou znázorněny komplexně, jiné členěné dle působení sester (resp.hospitalizace pacienta) na JIP nebo standardní OJ. V grafu 34 nesouhlasí procentuální vyjádření nad sloupcem a v popisu.

Diskuse je koncipována jako porovnání dosažených výsledků s literaturou a mezi jednotlivými soubory respondentů navzájem.

I přes drobné připomínky ve formální úpravě teoretické části práce, hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 17.5.2010.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

