

Posudek
bakalářské práce
bc. Evy Hejdové
Odměna a trest v náboženské výchově

Formální stránka:

Práce obsahuje 41 stran textu, čímž se pohybuje při horní hranici fakultního požadavku. Je členěna na teoretickou a praktickou část a v tomto rámci ještě do 5 kapitol. Ty jsou dále ještě rozděleny do podkapitol 2. a 3. řádu, některé podkapitoly však mají příliš malý rozsah, např. jeden odstavec (např. podkap. 2.3.2 nebo 2.3.3).

Autorka se v práci odvolává na 18 odborných pramenů, mezi které zařazuje i literaturu spíše populárně vědeckou. I s touto literaturou však dovede nakládat tak, aby to odpovídalo požadavkům na odbornost bakalářské práce.

Seznam literatury je zpracován systematicky a přehledně. V textu cituje autorka korektně, citace odpovídají mezinárodním citačním normám.

Tiskové chyby se v práci prakticky nevyskytují.

Stylistická stránka:

Až na ojedinělé menší chyby v psaní čárek v souvětích se v práci nevyskytují gramatické chyby. Autorka umí pomocí vlastních formulací vystihnout názory jiných autorů, poněkud méně však názory těchto autorů srovnává.

Obsahová stránka:

Právě díky tomu, že autorka příliš nesrovnává podstatné výpovědi jednotlivých autorů, zůstává ve mně po přečtení práce několik otázek, které mohou být zodpovězeny v průběhu obhajoby:

Opravdu platí, že každý trest poškozujee emoční, sociální a morální vývoj jednotlivce, jak interpretuje autorka Kopřivu? Neprotiřečí této tézi Matějčkovo ujištění, že trestem se dítě zbavuje zatěžujícího pocitu viny? Kde je podle Kopřivy hranice odpouštějícího jednání vychovatele? Nevytvoří se díky opakovanému odpouštění provinění a trestů, že si dítě prostě zvykne na to, že je beztrestné? K tézi o nutnosti zachovat sebeúctu provinivšího se dítěte se ptám, jak ale nakládat se sebeúctou těch, kterým dítě svým činem ublížilo? Nemůže vést teorie „přísné lásky“, která podle interpretace autorky „trvá na dodržování pravidel bez emocí“ k tomu, že „přísná láska“ se stane „chladnou láskou“? A jak si má počínat vychovatel, když je dítětem i přes požadavek dodržovat pravidla některé pravidlo nedodrženo prostě proto, že vychovatel nemá dítě pod kontrolou každou vteřinu dne?

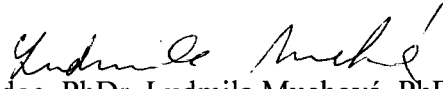
V praktické části doplnila autorka teoretický rozbor používání odměn a trestů ve výchově a v náboženské výchově dotazníkovým šetřením, ve kterém zjišťuje možné souvislosti mezi vlastním dětstvím, rodičovstvím a učitelstvím náboženství ve spojitosti s odměňováním a trestáním u vybraného vzorku učitelů náboženství. Výsledky šetření interpretuje s dostatečnou opatrností.

Závěr:

Práce má standardní úroveň po stránce formální a stylistické. Co do obsahu přináší zajímavé podněty k další diskusi a k eventuálním dalším odborným pracem.

Navrhovaná známka:

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.