

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Elstnerová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.
Katedra: Katedra klinických oborů
Název bakalářské práce: Význam mezigeneračních vazeb pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
- 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka předložila bakalářskou práci, která je velmi rozsáhlá. Téma je velmi aktuální, ovšem způsob uchopení, zejména způsob zpracování je z pohledu čtenáře nepřehledný. Cíle byli formulovány do výzkumných otázek, které jsou spíše otázkami řečnickými než vodítkem pro vyjasnění výzkumných strategií. Výsledky jsou velmi rozsáhlé, studentka nenašla odvahu vybrat klíčové informace. Studentka se snažila pochopit a široce popsat problematiku mezigeneračních vztahů, ovšem ke shrnutí a závěrům se nepropracovala.. (Chybí sekundární kategorizace kvalitativních výstupů). Jazyk práce je v některých souvislostech nesrozumitelný a práce tím kvalitativně opět trpí. Finální verzi práce jsem neměla jako vedoucí možnost připomínkovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je pro seniory v rámci vnímání mezigeneračních vztahů zásadní faktor?

Datum: 26.8.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....