

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Štěpánka Řezáčová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Dagmar Dvořáčková**
Katedra: Supervize a odborné praxe
Název bakalářské práce: **Aktivizační činnosti pro osoby s duševním onemocněním v domovech se zvláštním režimem.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce se zaměřila na aktivizační činnosti u osob s duševním onemocněním žijících v domovech se zvláštním režimem.

V teoretické části bakalářské práce autorka popisuje ve čtyřech kapitolách a podkapitolách duševní poruchy, sociální služby, aktivizační činnosti a sociální práci s osobami s duševním onemocněním. S využitím relevantní literatury vytváří poměrně zdařilý teoretický koncept, který je dobrým základem pro praktickou část práce.

V druhé části bakalářské práce se autorka věnuje popisu svého výzkumu, který zvolila jako kombinaci kvalitativního a kvantitativního šetření. Oceňuji, že ke zkoumání nepřístupuje autorka jednostranně. Data získává pomocí nestandardizovaného rozhovoru se sociálními pracovníky pracujícími v domovech se zvláštním režimem a pomocí dotazníku určeném pracovníkům v sociálních službách zaměstnaným v domovech se zvláštním režimem.

Cílem, který si vytýčila, bylo zmapovat, nabídku aktivizačních činností u osob s duševním onemocněním žijících v domovech se zvláštním režimem v Jihočeském kraji. Dále si autorka zvolila dva dílčí cíle, a to zjistit jaké aktivizační činnosti jsou v těchto domovech využívány nejčastěji a jaké aktivizační činnosti jsou podle sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách pro osoby s duševním onemocněním nejpřínosnější. Všechny cíle se autorce této bakalářské práce podařilo naplnit.

V poslední části práce pak autorka předkládá poznatky z výzkumu a v kapitole „Diskuze“ se vyjadřuje k získaným výsledkům. Zde bych ocenila kdyby autorka práce výsledky výzkumu porovnávala s autory, zabývajícími se touto problematikou.

Co se týká formálních nedostatků bakalářské práce, nacházím zde drobné nedostatky např. na s.16, 17 - nejednotné řádkování. Na s.49 autorka cituje odbornou způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka a uvádí zcela odlišně odkaz na použité zdroje (v hranaté závorce). Tyto zdroje však vůbec nesouvisí s citovanou částí textu. Domnívám se, že i přes uvedené nedostatky není významně snížena kvalita této bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte, jakým způsobem motivovat uživatele sociálních služeb v domovech pro seniory se zvláštním režimem tak, aby nedocházelo k porušování autonomie a právu uživatele rozhodnout se, zda se chce zúčastnit aktivizačních činností či nikoliv. Lze to vůbec?
2. V „Závěru“ uvádíte, že v domovech se zvláštním režimem v Jihočeském kraji je nedostatek aktivizačních činností. Jaký je podle vás důvod a jak by se dal tento „nedostatek“ napravit?

Datum: 27.5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Sonvobon*.....

