

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Štěpánka Řezáčová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Motlová
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Aktivizační činnosti pro osoby s duševním onemocněním v domovech se zvláštním režimem
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a prospěšné. Teoretická část se skládá ze čtyř kapitol, kde autorka popisuje duševní poruchy, sociální služby, aktivizační činnosti. Poslední kapitola je věnována sociální práci s osobami s duševním onemocněním.

V praktické části autorka použila kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Použila metodu dotazování - techniku polořízeného rozhovoru a dotazníku. Metodiku, metody a techniky sběru dat, výzkumný soubor a realizaci výzkumu autorka popisuje celkem jasně a srozumitelně. Výsledky dotazníkového šetření jsou zobrazeny formou tabulek, grafů a slovního hodnocení. Výsledky rozhovorů se sociálními pracovníky z domovů se zvláštním režimem jsou vyhodnoceny rovněž přehledně formou.

V práci nalézám gramatické i stylistické nedostatky. V Seznamu literatury autorka uvádí chybné jméno autora Hárt místo Hártl.

Bakalářskou práci lze jednoznačně využít v praxi jako zpětnou vazbu pro daná zařízení, kde byl výzkum realizován.

Studentka řádně konzultovala během semestru a při psaní práce aktivně spolupracovala. Oceňuji její nadšení a trpělivost při realizaci výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou výsledky bakalářské práce a jak je lze využít v praxi?

Datum: 28. 5. 2010

Podpis vedoucí bakalářské práce: