

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** *Jana Ambrožová*
- Studijní obor:** *Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*
- Oponent bakalářské práce:** *doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.*
- Katedra:** *psychologie a speciální pedagogiky*
- Název bakalářské práce:** *Křesťanská víra jako motivace pro sociální práci.*
- Volba tématu:**
- 1. Aktuální**
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Především s ohledem na téma práce v ní postrádám alespoň zmínku o apoštolu Pavlovi. Právě tento výjimečný muž v dějinách lidstva (m.j. i díky jeho řeckému vzdělání) transformoval křesťanství, které bylo v jeho době židovskou sektou, ve světové náboženství. S tím pak souvisí i další problém. V práci opět chybí jakákoliv zmínka o 13. kapitole 1. listu apoštola Pavla ke Korintským („velepíseň lásky“), což je v situaci, kdy hovoří autorka o křesťanském pojetí lásky, poněkud nezvyklé. Větší pozornost by si v této souvislosti zasloužil jistě i v práci zmíněný sv. Augustin. Dále, zmínila-li se autorka (v exkursu do našich národních dějin) o sv. Anežce, pak by si to nepochybně v této souvislosti zasloužila i sv. Zdislava, atp. Podobně, hovoří-li autorka o víře a zabývá-li se dokonce „ošemetným“ termínem „věřící člověk“, pak i s ohledem na to, že největší skupinou „věřících“ ze zkoumaného vzorku jsou katolíci, je jistě vhodné zmínit i katolické (křesťanské) pojetí víry – tedy víra jako „gratia gratis data“ (jako dar), neboť s tím souvisí mnohé konsekvence, jichž se právě tato BP dotýká (resp. pokouší se dotknout)... Podobně, hovoří-li autorka o syndromu vyhoření, měla se zde objevit (opět právě s ohledem na téma BP) také zmínka o syndromu pomocníka (viz např. práce W. Schmidbauera), atp.

Další hodnocení:

Jedná se o netradiční a do určité míry i odvážné téma, nicméně, rozhodně nesmírně zajímavé a užitečné! Subjektivně proto volbu tématu velmi oceňuji, ale přesto se domnívám, že by si zasloužilo erudovanější vhléd. Respektuji ovšem, že se jedná o práci bakalářskou a tak vnímám teoretickou část spíše jako velmi stručný nástin jinak poměrně složité a komplikované problematiky (viz výše – připomínky). V každém případě se autorka s danou problematikou vypořádala v této části bakalářské práce standardním způsobem.

K praktické části jen podotýkám, že mě nepřekvapuje skutečnost, že ani jedna z hypotéz formulovaných autorkou nebyla výzkumným šetřením potvrzena. Praktická část je nicméně zpracována velmi dobře, přehledně a opět standardním způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká fakta Vás přiměla formulovat hypotézy právě takovým způsobem, jak jste to učinila? Samozřejmě, plně respektuji, že nepotvrzení hypotéz je zcela v pořádku a nesnižuje to nikterak kvalitu Vaší práce (spíše naopak).

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce.....

