

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Ambrožová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Křesťanská víra jako motivace pro sociální práci
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Malá provázanost mezi teoretickou a praktickou částí v kapitole Diskuze – viz níže.

Další hodnocení:

Jana Ambrožová zvolila ke své bakalářské práci téma neobvyklé a zajímavé. Všeobecně je známo, že sociální práce má v evropském kulturním kontextu historicky křesťanské kořeny. Autorka se zaměřila na otázku, zda křesťanská víra je i v dnešní nábožensky indiferentní české společnosti relevantním motivačním faktorem pro práci v sociální oblasti.

V kapitole Současný stav prokázala schopnost výběru nosných témat pro zkoumání dané otázky a použila k jeho zpracování vhodné zdroje. Kapitola je zpracována srozumitelně a čtivě.

Pro praktickou část práce autorka formulovala smysluplné hypotézy a definovala dosažitelný cíl, k jehož naplnění zvolila vhodnou metodologii. Sestavila vlastní dotazník, jehož otázky jsou srozumitelně formulované a míří k základním problémům zkoumaného jevu. Výzkumný soubor je pro bakalářskou práci sice dostatečný, nicméně neumožňuje dospět k jednoznačným závěrům. Z toho důvodu považuji za zavádějící, když autorka v jinak přehledných grafech uvádí pouze procentuální vyjádření hodnot. V komentářích ke grafům naopak uvádí pouze absolutní hodnoty bez převodu na procenta, čímž čtenáři ztěžuje orientaci.

V kapitolách Diskuze a Závěr autorka celý výzkum dokázala dobře zhodnotit a formulovala důvěryhodné vysvětlení, proč se hypotézy nepotvrdily. Převažuje zde však vlastní komentář získaných výsledků a téměř chybí porovnávání s myšlenkami z odborné literatury, které jsou uváděny v Současném stavu. To způsobuje malou provázanost mezi teoretickou a praktickou částí práce, což považuji za její nejvýznamnější handicap.

Velmi oceňuji, že se autorka jako budoucí sociální pracovnice dokázala podívat na svůj obor ze širší kulturně historické a duchovní perspektivy a prokázala tak schopnost hlouběji promýšlet jeho souvislosti. Práce by však v mnoha ohledech zasloužila „dotáhnout“. Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vyplývají z Vašeho výzkumu nějaké rozdíly v náboženské orientaci sociálních pracovníků různých organizací – např. vyskytuje se mezi pracovníky organizací majících vazbu na církve (charita) více praktikujících věřících než jinde?

Datum: 1. 9. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

