

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Ondrušková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Ivan Vonke
Katedra: Katedra laboratorních metod a zdravotnické techniky
Název bakalářské práce: Vyšetření krevních skupin v terénní hematologické laboratoři

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

.....

....Práce se zabývá problematikou stanovení krevních skupin, přičemž se zaměřuje především na srovnání časové a finanční náročnosti jednotlivých postupů. V úvodní části je poměrně obsáhle popsána teorie krevních skupin. V praktické části je popsán postup vyšetření, charakterizován vybraný vzorek populace a jsou prezentovány výsledky vyšetření.

V této části práce jsou na 14 následných stranách prezentovány výsledky práce formou tabulek a grafů – tato poměrně výrazná kumulace grafických dat do jednoho celku uprostřed práce snižuje přehlednost a „čtivost“ práce. U obr. 22 nejsou v koláčovém grafu barevně odlišeny skupiny A1B a A2B, jde však o čistě formální chybu, protože 100% podíl má skupina A1B. Formální chybou je též chybějící legenda (resp. označení Řada 1) u sloupcových grafů.

V diskusi a závěru je velmi dobře prezentována problematika finančních nákladů a časové náročnosti, trochu však postrádám širší diskusi ke spolehlivosti a přesnosti jednotlivých metod.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
...Z prezentovaných dat vychází jako časově a finančně nejvýhodnější metoda pro stanovení krevních skupin sklíčková metoda. Doporučila byste ji jako nejvhodnější metodu pro stanovení krevních skupin? Zdůvodněte, prosím, svoji odpověď.
.....

Datum: 13.7.2010

Podpis oponenta bakalářské práce: 