

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petr Honner  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.  
*Katedra:* KSU  
*Název bakalářské práce:* Hipoterapie jako součást ucelené rehabilitace u dětí s kombinovaným postižením
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Student si pro zpracování bakalářské práce zvolil aktuální a zajímavé téma. Teoretická část práce je přehledně sestavena a prezentuje základní podklady týkající se zkoumané problematiky. Cíl práce je srozumitelně stanoven. Metodika práce je pěkně zpracována. Autor rozděluje výsledky práce na dvě kasuistiky, které obsahují podrobné vstupní a výstupní vyšetření a následně hodnocení motoriky při „Hipoterapii hodnotícím testu“. Výzkumná část práce je přehledně zpracována, ale bylo by vhodné rozšířit pozorování alespoň na 3 klienty. Diskuse práce by měla být obsáhlejší. Práce je pěkná na kvalitě ji však ubírá nízká aktivita studenta při zpracování bakalářské práce a nedostačující počet konzultací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké rizika či nedostatky spatřujete v současné době v realizaci hipoterapie v ČR?

Datum:.....31.8.2010...

Podpis vedoucího bakalářské práce.....