

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|--|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Petra Michálková DiS. |
| <i>Studijní obor:</i> | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i> | Mgr. Jitka Macháčková |
| <i>Katedra:</i> | Externí vedoucí práce (dříve KSU) |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Typologie služeb zabývajících se péčí o rodiny a jejich význam |
| | |
| <i>Volba tématu:</i> | 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| | |
| <i>Cíl práce a jeho naplnění:</i> | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| <i>Struktura práce:</i> | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| <i>Práce s literaturou:</i> | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| <i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i> | 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| | |
| <i>Přínosy bakalářské práce:</i> | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí |
| | |
| <i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i> | 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| | |
| <i>Formální stránka:</i> | 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

V úvodu teoretické části práce se autorka zabývá významem rodiny a charakterizuje jednotlivé teoretické přístupy, které může sociální pracovník při práci s rodinou použít. V následujících kapitolách se autorka zabývá problematikou sociálních služeb pro rodiny s dětmi v ČR a podrobně popisuje služby pro rodiny definované zákonem o sociálních službách, služby na podporu fungující rodiny a služby poskytované v rámci sociálně právní ochrany dětí.

V praktické části studentka mapuje služby pro rodiny a porovnává nabídku a poptávku po těchto službách ve vybraných lokalitách. Studentka stanovila, dle mého názoru, splnitelné cíle i vhodnou metodu sběru dat. V kapitole 4. Výsledky výzkumu podle mého názoru chybí přehledné shrnutí výsledků. Přesto se domnívám, že čtenář najde odpovědi na výzkumné otázky, které si studentka na počátku výzkumu stanovila. Diskuze k výsledkům svědčí o schopnosti citlivé argumentace autorky. Studentka v této části rovněž vyjadřuje vlastní názor na problematiku. Práce může sloužit jako přehled sociálních služeb pro rodiny ve vybraných regionech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký typ služeb pro rodiny, podle Vašeho názoru, v České republice zcela chybí?

Datum: 30. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

